

Rozsudek Tribunálu ze dne 28. června 2016 – Telefónica v. Komise(Věc T-216/13) ⁽¹⁾

„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody — Portugalský a španělský telekomunikační trh — Doložka o nesoutěžení na iberském trhu začleněná do smlouvy, na jejímž základě společnost Telefónica nabývá podíl společnosti Portugal Telecom v brazilském mobilním telefonním operátorovi Vivo — Výhrada zákonnosti znějící ‚v rozsahu dovoleném zákonem‘ — Protiprávní jednání z hlediska účelu — Akcesorické omezení — Autonomie jednání žalobkyně — Potenciální konkurence — Protiprávní jednání z hlediska účinků — Výpočet výše pokuty — Návrh na výslech svědků“

(2016/C 287/22)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Telefónica, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: J. Folguera Crespo, P. Vidal Martínez a E. Peinado Iribar, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: C. Giolito a C. Urraca Caviedes, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise C (2013) 306 final ze dne 23. ledna 2013 v řízení podle článku 101 SFEU (Věc COMP/39.839 – Telefónica v. Portugal Telecom) a podřídně návrh na snížení pokuty.

Výrok rozsudku

- 1) Článek 2 rozhodnutí Komise C (2013) 306 final ze dne 23. ledna 2013 v řízení podle článku 101 SFEU (věc COMP/39.839 – Telefónica v. Portugal Telecom), se zrušuje v části týkající se stanovení pokuty uložené společnosti Telefónica, SA na částku 66 894 000 eur, a to v rozsahu, v němž byla tato částka stanovena na základě hodnoty tržeb zohledněné Evropskou komisí.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Společnost Telefónica ponese tři čtvrtiny vlastních nákladů řízení a nahradí jednu čtvrtinu nákladů řízení vynaložených Komisí. Komise ponese tři čtvrtiny vlastních nákladů řízení a nahradí jednu čtvrtinu nákladů řízení vynaložených společností Telefónica.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 156, 1. 6. 2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 28. června 2016 – AF Steelcase v. EUIPO(Věc T-652/14) ⁽¹⁾

„Veřejné zakázky — Zadávací řízení — Dodání a instalace nábytku a příslušenství v budovách EUIPO — Odmítnutí nabídky předložené uchazečem — Žaloba na neplatnost — Rozhodnutí o udělení zakázky — Absence přímého dotčení — Nepřípustnost — Povinnost uvést odůvodnění — Zásada řádné správy — Proporcionalita — Vylučování nabídek — Mimosmluvní odpovědnost — Majetková újma — Nemajetková újma“

(2016/C 287/23)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: AF Steelcase, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: S. Rodríguez Bajón a A. Gómez-Acebo Dennes, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: původně N. Bambara a M. Paolacci, poté N. Bambara a J. Crespo Carrillo, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba na základě 263 SFEU směřující ke zrušení rozhodnutí EUIPO ze dne 8. července 2014, kterým byla zamítnuta nabídka žalobkyně předložená v rámci zadávacího řízení na dodání a instalaci nábytku a příslušenství v budovách EUIPO (Úř. věst. 2014/S 023-035020), a rozhodnutí související s rozhodnutím o odmítnutí nabídky žalobkyně včetně případného rozhodnutí o udělení zakázky, jakož i návrh na vrácení zadávacího řízení do fáze před vydáním rozhodnutí ze dne 8. července 2014 a dále žaloba na základě článku 268 SFEU na náhradu škody, která žalobkyni údajně vznikla.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti AF Steelcase, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 380, 27.10.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 28. června 2016 – Peri v. EUIPO (Tvar zámku bednění)

(Věc T-656/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška trojrozměrné ochranné známky Evropské unie — Tvar zámku bednění — Absolutní důvod pro zamítnutí — Označení tvořené výlučně tvarem výrobku nezbytným pro dosažení technického výsledku — Článek 7 odstavec 1 písm. e) bod ii) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2016/C 287/24)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peri GmbH (Weißenhorn, Německo) (zástupci: A. Bognár a M. Eck, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. června 2014 (věc R 1178/2013-1) týkajícímu se přihlášky k zápisu trojrozměrného označení tvořeného tvarem zámku bednění jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Peri GmbH se ukládá náhradu nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 388, 3.11.2014.