

Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 16. ledna 2014 (věc R 837/2013-1) se zrušuje v rozsahu, v němž se týká zamítnutí přihlášky ochranné známky požadované pro „konzervované, zmrazené, sušené a vařené ovoce a zeleninu; mléčné výrobky“.
- 2) Ve zbývajících částech žaloba zamítnuta.
- 3) Účastníci řízení ponесou vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 282, 25.8.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. října 2015 – The Smiley Company v. OHIM (Obličej ve tvaru hvězdy)

(Věc T-244/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Přihláška trojrozměrné ochranné známky Společenství — Obličej ve tvaru hvězdy — Absolutní důvod pro zamítnutí — Rozlišovací způsobilost — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 398/63)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: The Smiley Company SPRL (Brusel, Belgie) (zástupci: A. Freitag a C. Albrecht, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: P. Geroulakos a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 16. ledna 2014 (věc R 838/2013-1) týkajícímu se přihlášky trojrozměrného označení zobrazujícího obličej ve tvaru hvězdy jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 16. ledna 2014 (věc R 838/2013-1) se zrušuje v rozsahu, v němž se zamítá zápis ochranné známky pro „konzervované, mražené, sušené a zavařené ovoce a zeleninu; mléčné výrobky“.

- 2) Ve zbyvající části se žaloba zamítá.
- 3) Účastníci řízení ponесou vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 282, 25.8.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. října 2015 – Promarc Technics v. OHIM – PIS (dveřní součást)

(Věc T-251/14) ⁽¹⁾

„(Průmyslový) vzor Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující dveřní součást — Starší mezinárodní (průmyslový) vzor tvořený americkým patentem — Důvod neplatnosti — Nedostatek individuální povahy — Absence odlišného celkového dojmu — Důkaz o zpřístupnění staršího (průmyslového) vzoru veřejnosti — Odborné kruhy specializované v daném oboru — Informovaný uživatel — Míra volnosti původce — Článek 6, čl. 7 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002“

(2015/C 398/64)

Jednací jazyk: polština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski (Zabierzów, Polsko) (zástupce: J. Radłowski, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: D. Walicka a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Polsko) (zástupce: D. Kulig, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 29. ledna 2014 (věc R 1464/2012-3) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) a Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 212, 7. 7. 2014.