

2. Společnost Schniga Srl ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené společnostmi Brookfield New Zealand Ltd a d'Elaris SNC. Odrůdový úřad Společenství (CPVO) ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 151, 19.5.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 10. září 2015 – EE v. OHIM (Bílé tečky na modrém pozadí)

(Věc T-94/14) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství znázorňující bílé tečky na modrém pozadí — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 354/35)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: EE Ltd (Hatfield, Spojené království) (zástupce: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: S. Bonne, zmocněnkyně)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 20. listopadu 2013 (věc R 495/2013-1) týkajícímu se přihlášky k zápisu obrazového označení znázorňujícího bílé tečky na modrém pozadí jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti EE Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 135, 5.5.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 10. září 2015 – EE v. OHIM (Bílé tečky na žlutém pozadí)

(Věc T-143/14) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství zobrazující bílé tečky na žlutém pozadí — Absolutní důvod pro zamítnutí — Neexistence rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 354/36)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: EE Ltd (Hatfield, Spojené království) (zástupce: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: M. Rajh, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 7. ledna 2014 (věc R 703/2013-2) týkajícímu se žádosti o zápis obrazového označení zobrazujícího bílé tečky na žlutém pozadí jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) EE Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 135, 5.5.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 10. září 2015 – EE v. OHIM (Bílé tečky na slonovinovém pozadí)

(Věc T-144/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství zobrazující bílé tečky na slonovinovém pozadí — Absolutní důvod pro zamítnutí — Neexistence rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b), nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 354/37)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: EE Ltd (Hatfield, Spojené království) (zástupce: P. Brownlow, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Bonne, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 7. ledna 2014 (věc R 705/2013-1) týkajícímu se žádosti o zápis obrazového označení zobrazujícího bílé tečky na slonovinovém pozadí jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) EE Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 135, 5.5.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 10. září 2015 – Volkswagen v. OHIM (STREET)

(Věc T-321/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství STREET — Absolutní důvody pro zamítnutí — Popisný charakter — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 354/38)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo) (zástupce: U. Sander, advokát)