

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J. Guillem Carrau, Z. Malůšková a K. Walkerová, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh na zrušení prováděcího rozhodnutí Komise 2013/658/EU ze dne 13. listopadu 2013 o zamítnutí žádosti o zápis do rejstříku zaručených tradičních specialit podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 [Pomazánkové máslo (ZTS)] (Úř. věst. L 305, s. 22).

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) České republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 93, 29.3.2014.

---

### Rozsudek Tribunálu ze dne 19. května 2015 – Swatch v. OHIM – Panavision Europe (SWATCHBALL)

(Věc T-71/14) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství SWATCHBALL — Slovní ochranná známka Společenství, obrazová ochranná známka Společenství, mezinárodní slovní ochranná známka a mezinárodní obrazové ochranné známky SWATCH a swatch — Relativní důvod pro zamítnutí — Poškození dobrého jména — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2015/C 213/57)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Swatch AG (Biel, Švýcarsko) (zástupce: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Panavision Europe Ltd (Greenfor, Spojené království)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. listopadu 2013 (věc R 470/2012-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Swatch AG a Panavision Europe Ltd.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Swatch AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 129, 28.4.2014.