



Sbírka soudních rozhodnutí

USNESENÍ SOUDU PRO VEŘEJNOU SLUŽBU EVROPSKÉ UNIE
(druhého senátu)
28. dubna 2015

Věc F-72/14

Maria Luisa Garcia Minguez
v.
Evropská komise

„Veřejná služba — Interní výběrové řízení — Oznámení o výběrovém řízení — Podmínky způsobilosti — Dočasní zaměstnanci Komise — Zaměstnanci výkonné agentury — Nepřipustění k výběrovému řízení — Článek 27 služebního řádu — Článek 29 odst. 1 písm. b) služebního řádu — Zásada rovného zacházení a zásada zákazu diskriminace — Žaloba zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění“

Předmět: Žaloba podaná na základě článku 270 SFEU, jenž je použitelný na Smlouvu o ESAE na základě jejího článku 106a, kterou se M. L. Garcia Minguez domáhá zrušení rozhodnutí, kterým byla zamítnuta její kandidatura v interním výběrovém řízení COM/3/AD 9/13 organizovaném Evropskou komisí.

Rozhodnutí: Žaloba se zamítá jako zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění. Maria Luisa Garcia Minguez ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí.

Shrnutí

1. Úředníci — Výběrové řízení — Interní výběrová řízení — Podmínky připuštění — Příslušnost k zaměstnancům orgánu — Dočasný zaměstnanec přímo přijatý výkonnou agenturou — Vyloučení [Služební řád, čl. 29 odst. 1 písm. b); nařízení Rady č. 58/2003, čl. 18 odst. 1]

2. Úředníci — Organizační struktura — Organizační schéma — Právní účinky — Neexistence [Nařízení Rady č. 58/2003, čl. 18 odst. 1]

3. Úředníci — Výběrové řízení — Interní výběrová řízení — Podmínky a způsob organizace — Posuzovací pravomoc administrativy — Meze — Vyloučení externích zaměstnanců orgánu — Připustnost — Porušení článku 27 služebního řádu — Neexistence [Služební řád, články 27 a 29]

4. Úředníci — Výběrové řízení — Interní výběrová řízení — Podmínky připuštění — Příslušnost k zaměstnancům orgánu — Vyloučení dočasných zaměstnanců přijatých do zaměstnání přímo výkonnými agenturami, nikoli však úředníků přidělených do uvedených agentur v postavení dočasného zaměstnance — Porušení zásady rovného zacházení — Neexistence [Služební řád, čl. 29 odst. 1 písm. b)]

1. Článek 29 odst. 1 písm. b) služebního řádu povoluje všem orgánům organizovat interní výběrová řízení, kterých se mohou zúčastnit pouze jejich úředníci a dočasní zaměstnanci.

Dočasní zaměstnanci přijatí do zaměstnání přímo výkonnými agenturami ve smyslu čl. 18 odst. 1 nařízení č. 58/2003, kterým se stanoví statut výkonných agentur pověřených některými úkoly správy programů Společenství, nemohou být považováni za zaměstnance pracující pro Komisi, neboť tyto agentury i přes stupeň kontroly prováděné Komisí jak ohledně složení jejich orgánů, tak i plnění jejich úkolů, disponují útvary, které nelze zaměňovat s útvary Komise.

(viz body 33 a 34)

Odkazy:

Soud prvního stupně: rozsudek ze dne 23. ledna 2003, Angioli v. Komise, T-53/00, EU:T:2003:12, bod 50

Soud pro veřejnou službu: rozsudek ze dne 20. listopadu 2012, Ghiba v. Komise, F-10/11, EU:F:2012:158, body 43 a 44

2. Organizační schéma generálního ředitelství Komise nemůže výkonnou agenturu ve smyslu čl. 18 odst. 1 nařízení č. 58/2003, kterým se stanoví statut výkonných agentur pověřených některými úkoly správy programů Společenství, kvalifikovat jakožto útvar Komise, přičemž takovýto dokument ostatně nemá žádné právní účinky a slouží ke striktně informativním účelům.

(viz bod 41)

Odkazy:

Soud prvního stupně: rozsudek ze dne 18. února 1993, Mc Avoy v. Parlament, T-45/91, EU:T:1993:11, bod 45

3. Výkon široké posuzovací pravomoci, kterou služební řád přiznává orgánům v oblasti organizace výběrových řízení, musí být v souladu s kogentními ustanoveními čl. 27 prvního pododstavce služebního řádu, podle nichž je cílem každého postupu přijímání do zaměstnání zajistit pro orgán služby úředníků s nejvyšší úrovní způsobilosti, výkonnosti a bezúhonnosti, jakož i čl. 29 odst. 1 tohoto služebního řádu.

V tomto ohledu jestliže orgán omezí přístup k internímu výběrovému řízení pouze na úředníky a dočasné zaměstnance pracující v jeho útvarech, použije pouze čl. 29 odst. 1 písm. b) služebního řádu. Tento orgán může navíc z tohoto výběrového řízení právem vyloučit kandidatury zaměstnanců výkonných agentur, neboť tito zaměstnanci nejsou úředníky a dočasnými zaměstnanci pracujícími v orgánu. Mít za těchto podmínek za to, že zmíněný orgán porušuje článek 27 služebního řádu pouze v důsledku toho, že použije článek 29 téhož služebního řádu, by znamenalo, že tomuto orgánu bude upřena jakákoli možnost organizovat interní výběrové řízení, což je možnost, která je mu právě služebním řádem vyhrazena.

(viz body 45 až 47)

Odkazy:

Soud prvního stupně: rozsudek ze dne 21. listopadu 2000, Carrasco Benítez v. Komise, T-214/99, EU:T:2000:272, bod 53

4. K porušení zásady rovného zacházení dochází tehdy, je-li se dvěma kategoriemi osob, jejichž právní a skutková situace nevykazuje zásadní rozdíl, zacházeno odlišně, nebo je-li s odlišnými situacemi zacházeno stejně, není-li takové zacházení objektivně odůvodněno. Totéž platí ohledně zásady zákazu

diskriminace, která je pouze zvláštním výrazem obecné zásady rovnosti, a spolu s touto zásadou představuje jedno ze základních práv unijního práva, jehož dodržování zajišťuje Soudní dvůr Evropské unie.

Když se v tomto ohledu orgán rozhodne zorganizovat interní výběrové řízení v souladu se služebním řádem, je takovéto výběrové řízení, k jehož cílům patří jmenování dočasných zaměstnanců tohoto orgánu úředníky, svou povahou určeno pouze pro úředníky a dočasné zaměstnance, kteří z jakéhokoliv důvodu pracují ve zmíněném orgánu. Tito úředníci a dočasní zaměstnanci, včetně těch, kteří jsou dočasně přiděleni mimo orgán, se tedy ohledně možnosti přístupu k takovémuto výběrovému řízení nenacházejí v právní a skutkové situaci srovnatelné se situací dočasných zaměstnanců pracujících ve výkonné agentuře, jež je oddělena od tohoto orgánu, kteří tudíž v uvedeném orgánu nepracují. Proto nelze platně tvrdit, že oznámení o výběrovém řízení poruší zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace, umožní-li úředníkům určitého orgánu, včetně úředníků, kteří jsou přiděleni do výkonných agentur jakožto dočasní zaměstnanci, aby se zúčastnili interního výběrového řízení, a přístup k němu zakáže dočasným zaměstnancům, přijatým do zaměstnání přímo uvedenými agenturami.

(viz body 48 až 50)

Odkazy:

Soud prvního stupně: rozsudek ze dne 8. listopadu 1990, Bataille a další v. Parlament, T-56/89, EU:T:1990:64, bod 47

Soud pro veřejnou službu: rozsudek ze dne 24. září 2009, Brown v. Komise, F-37/05, EU:F:2009:121, bod 64 a citovaná judikatura