



## Sbírka soudních rozhodnutí

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 4. prosince 2014 – ADR Center v. Komise**

**(Věc C-259/14 P)**

„Kasační opravný prostředek — Smlouvy týkající se projektů mediačního řízení — Rozhodnutí přistoupit v návaznosti na audit k vymáhání části záloh zaplacených žalující společností — Nepřípustnost žaloby — Právní zastoupení — Advokát, který nemá ve vztahu k žalobkyni postavení třetí osoby“

1. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů — Nepřípustnost — Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz body 17–21, 40, 41)*
2. *Soudní řízení — Návrh na zahájení řízení — Formální požadavky — Podmínky týkající se podpisu — Postavení třetí osoby ve vztahu k účastníkům řízení — Žalující společnost zastoupená předsedou její správní rady — Nedodržení požadavku nezávislosti (Statut Soudního dvora, čl. 19 třetí a čtvrtý pododstavec) (viz body 23–28)*
3. *Soudní řízení — Návrh na zahájení řízení — Formální požadavky — Podmínky týkající se podpisu — Postavení třetí osoby ve vztahu k účastníkům řízení — Autonomní výklad (Statut Soudního dvora, čl. 19 třetí a čtvrtý pododstavec) (viz body 34–36)*
4. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Pouhé zopakování žalobních důvodů a argumentů předložených před Soudem — Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení — Nepřípustnost [Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz body 42–44)*

### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se odmítá.
- 2) Společnost ARD Center Srl ponese vlastní náklady řízení.