

- b) tom, zda právní požadavky třetích zemí souvisí s bezpečností kosmetických přípravků;
- c) tom, zda bylo možné rozumně předvídat, v době, kdy probíhaly zkoušky přísady na zvířatech mimo území EU, že by osoba mohla usilovat o uvedení kosmetického přípravku obsahujícího danou přísadu v určité době na trh Společenství; a/nebo
- d) jakémkoliv jiném faktoru, a pokud ano, na jakém?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 342, s. 59.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Korkein oikeus (Finsko) dne 30. prosince 2014 –  
Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen, Ritva Komu v. Pekka Komu, Jelena Komu**

(Věc C-605/14)

(2015/C 081/11)

Jednací jazyk: finština

**Předkládající soud**

Korkein oikeus

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatelky v řízení o kasačním opravném prostředku: Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen, Ritva Komu

Odpůrci v řízení o kasačním opravném prostředku: Pekka Komu, Jelena Komu

**Předběžná otázka**

Je nutné čl. 22 bod 1 nařízení Rady (ES) č. 44/2001<sup>(1)</sup> o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech vykládat v tom smyslu, že se ve věci, ve které část spoluvlastníků nemovité věci navrhuje, aby byl pro účely zrušení spoluvlastnictví nařízen prodej věci a k uskutečnění prodeje jmenován správce, jedná o řízení, jehož předmětem jsou věcná práva k nemovitostem ve smyslu čl. 22 bodu 1?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 12, s. 1; Zvl. vyd. 19/04, s. 42.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Spojené  
království) dne 29. prosince 2014 – Bookit, Ltd v. Commissioners for Her Majesty's Revenue and  
Customs**

(Věc C-607/14)

(2015/C 081/12)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Bookit, Ltd

Žalovaný: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Předběžné otázky**

- 1) Jaké relevantní zásady se musí s ohledem na osvobození od DPH v čl. 135 odst. 1 písm. d) směrnice Rady 2006/112/ES <sup>(1)</sup> ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, tak jak byla vyložena Soudním dvorem ve věci C-2/95 SDC v. Skatteministeriet (EU:C:1997:278), uplatnit při rozhodování, zda „služba v oblasti zpracování plateb debetními a kreditními kartami“ (jako např. služba poskytovaná v tomto případě) má za „účinek převod finančních prostředků a vyvolává změny právní a finanční situace“ ve smyslu bodu 66 daného rozsudku.
- 2) Jaké faktory v zásadě odlišují a) službu, která spočívá v poskytování finančních údajů, bez níž by platba nemohla proběhnout, která ale nepodléhá osvobození od daně (jako např. ve věci C-350/10, Nordea Pankki (EU:C:2011:532), od b) služby v oblasti zpracování údajů, jež má prakticky za účinek převod finančních prostředků a kterou proto Soudní dvůr označil za službu, která může podléhat osvobození od daně (tak jako v rozsudku ve věci SDC v. Skatteministeriet, bod 66)?
- 3) Konkrétně v souvislosti se službami v oblasti zpracování plateb debetními a kreditními kartami:
  - a. Vztahuje se osvobození od daně na takové služby, jejichž výsledkem je převod finančních prostředků, ale jejichž součástí není odepsání určité částky z jednoho účtu a připsání odpovídající částky ve prospěch jiného účtu?
  - b. Závísí nárok na osvobození od daně na tom, zda poskytovatel služeb sám získává autorizační kódy přímo od banky držitele karty nebo zda alternativně získává dané kódy přes svoji banku, která je akceptantem platebních karet?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 347, s. 1.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 19. ledna 2015 Evropskou komisí proti rozsudku Tribunálu  
(druhého rozšířeného senátu) vydanému dne 7. listopadu 2014 ve věci T-219/10, Autogrill España  
v. Komise**

(Věc C-20/15 P)

(2015/C 081/13)

*Jednací jazyk: španělština*

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes a P. Němečková, zmocněnci)

Další účastnice řízení: Autogrill España, S.A.

**Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil napadený rozsudek;
- vrátil věc Tribunálu Evropské unie;
- rozhodl o nákladech řízení později.