

- Dále obsahovala žaloba dlouhý seznam argumentů, které by byly Radě zjevně sděleny, kdyby dostal senátor Georgias příležitost k jejich uvedení.
- Za těchto okolností se Tribunál dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že senátor Georgias nevysvětlil, jaké skutečnosti by uplatnil, kdyby byl vyslechnut.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 314/2004 ze dne 19. února 2004 o některých omezujících opatřeních vůči Zimbabwe (Úř. věst. L 55, s. 1; Zvl. vyd 18/03, s. 50).

<sup>(2)</sup> Společný postoj Rady 2004/161/SZBP ze dne 19. února 2004, kterým se obnovují omezující opatření vůči Zimbabwe (Úř. věst. L 50, s. 66).

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 1. prosince 2014 Canon Europa NV proti usnesení  
Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 16. září 2014 ve věci T-34/11, Canon Europa NV  
v. Evropská komise**

(Věc C-552/14 P)

(2015/C 046/33)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (*navrhovatelka*): Canon Europa NV (zástupci: P. De Baere, advokát, P. Muñiz, advogado)

Další účastnice řízení: Evropská komise

#### Návrhová žádání

Navrhovatelka navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil usnesení vydané Tribunálem Evropské unie ve věci T-34/11 v plném rozsahu;
- rozhodl, že kasační opravný prostředek je přípustný;
- vrátil věc Tribunálu Evropské unie, aby rozhodl o meritu kasačního opravného prostředku;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů tohoto řízení a řízení před Tribunálem.

#### Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Kasační opravný prostředek je založen na dvou důvodech.

Zprvė Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení při výkladu a použití článku 263 SFEU, když dospěl k závěru, že nařízení „vyžaduje přijetí prováděcích opatření“ ve smyslu tohoto ustanovení.

Zadruhé Tribunál porušil právo navrhovatelky být vyslechnuta, dopustil se nesprávné právní kvalifikace důkazů předložených navrhovatelkou a subsidiárně tyto důkazy zkreslil.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 1. prosince 2014 Kyocera Mita Europe BV proti usnesení  
Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 16. září 2014 ve věci T-35/11, Kyocera Mita Europe BV  
v. Evropská komise**

(Věc C-553/14 P)

(2015/C 046/34)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Kyocera Mita Europe BV (zástupci: P. De Baere, advokát, P. Muñiz, advokátka)

Další účastnice řízení: Evropská komise

### Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Navrhovatelka navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil v celém rozsahu usnesení Tribunálu EU vydané ve věci T-35/11,
- rozhodl, že kasační opravný prostředek je přípustný,
- vrátil věc Tribunálu EU k rozhodnutí o meritorních důvodech kasačního opravného prostředku,
- uložil žalované náhradu nákladů tohoto řízení, jakož i nákladů řízení vzniklých před Tribunálem.

### Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Kasační opravný prostředek je založen na následujících dvou důvodech:

Zprv se Tribunál při výkladu a použití článku 263 SFEU dopustil nesprávného právního posouzení, když dospěl k závěru, že nařízení „obsahuje prováděcí opatření“ ve smyslu tohoto ustanovení.

Zadruhé Tribunál porušil právo navrhovatelky být vyslechnut, dopustil se nesprávné právní kvalifikace důkazů, které navrhovatelka předložila, a podpůrně tyto důkazy zkreslil.

---

## Žaloba podaná dne 4. prosince 2014 – Evropská komise v. Portugalská republika

(Věc C-557/14)

(2015/C 046/35)

Jednací jazyk: portugalsština

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: G. Brada da Crus a E. Manhaeve, zmocněnci)

Žalovaná: Portugalská republika

### Návrhová žádání žalobkyně

Žalobkyně navrhuje, aby Soudní dvůr:

- určil, že Portugalská republika tím, že nepřijala veškerá opatření, jež vyplývala z rozsudku ze dne 7. května 2009 ve věci C-530/07 (<sup>1</sup>), Komise v. Portugalsko, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 260 odst. 1 SFEU;
- uložil Portugalské republice povinnost zaplatit penále ve výši 20 196 eur za každý den prodlení s plněním povinností vyplývajících z výše uvedeného rozsudku vydaného ve věci C-530/07, a to ode dne vydání rozsudku v této věci do dne, kdy dojde ke splnění povinností vyplývajících z výše uvedeného rozsudku vydaného ve věci C-530/07;
- uložil Portugalské republice povinnost zaplatit denní paušální částku ve výši 2 244 eur, a to ode dne vydání výše uvedeného rozsudku ve věci C-530/07 do dne vydání v rozsudku v této věci, respektive do dne, kdy dojde ke splnění povinností vyplývajících z výše uvedeného rozsudku vydaného ve věci C-530/07, nastane-li dřív;
- uložil Portugalské republice náhradu nákladů řízení.