

- Dále obsahovala žaloba dlouhý seznam argumentů, které by byly Radě zjevně sděleny, kdyby dostal senátor Georgias příležitost k jejich uvedení.
- Za těchto okolností se Tribunál dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že senátor Georgias nevysvětlil, jaké skutečnosti by uplatnil, kdyby byl vyslechnut.

(<sup>1</sup>) Nařízení Rady (ES) č. 314/2004 ze dne 19. února 2004 o některých omezujících opatřeních vůči Zimbabwe (Úř. věst. L 55, s. 1; Zvl. vyd. 18/03, s. 50).

(<sup>2</sup>) Společný postoj Rady 2004/161/SZBP ze dne 19. února 2004, kterým se obnovují omezující opatření vůči Zimbabwe (Úř. věst. L 50, s. 66).

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 1. prosince 2014 Canon Europa NV proti usnesení  
Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 16. září 2014 ve věci T-34/11, Canon Europa NV  
v. Evropská komise**

**(Věc C-552/14 P)**

(2015/C 046/33)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): Canon Europa NV (zástupci: P. De Baere, advokát, P. Muñiz, advogado)

Další účastnice řízení: Evropská komise

**Návrhová žádání**

Navrhovatelka navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil usnesení vydané Tribunálem Evropské unie ve věci T-34/11 v plném rozsahu;
- rozhodl, že kasační opravný prostředek je přípustný;
- vrátil věc Tribunálu Evropské unie, aby rozhodl o meritu kasačního opravného prostředku;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů tohoto řízení a řízení před Tribunálem.

**Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty**

Kasační opravný prostředek je založen na dvou důvodech.

Zprvce Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení při výkladu a použití článku 263 SFEU, když dospěl k závěru, že nařízení „vyžaduje přijetí prováděcích opatření“ ve smyslu tohoto ustanovení.

Zadruhé Tribunál porušil právo navrhovatelky být vyslechnuta, dopustil se nesprávné právní kvalifikace důkazů předložených navrhovatelkou a subsidiárně tyto důkazy zkreslil.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 1. prosince 2014 Kyocera Mita Europe BV proti usnesení  
Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 16. září 2014 ve věci T-35/11, Kyocera Mita Europe BV  
v. Evropská komise**

**(Věc C-553/14 P)**

(2015/C 046/34)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Kyocera Mita Europe BV (zástupci: P. De Baere, advokát, P. Muñiz, advokátka)