

Kasační opravný prostředek podaný dne 26. září 2014 Koinonia tis Pliroforias Anichti stis Idikès Anankes – Isotis proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) vydanému dne 16. července 2014 ve věci T-59/11, Isotis v. Komise

(Věc C-450/14 P)

(2014/C 395/34)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Koinonia tis Pliroforias Anichti stis Idikès Anankes – Isotis (zástupce: S. Skliris, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

- zrušit v plném rozsahu rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 16. července 2014 ve věci T-59/11, Koinonia tis Pliroforias Anichti stis Idikès Anankes – Isotis proti Evropské komisi;
- vyhovět v plném rozsahu žalobě;
- zamítnout v plném rozsahu protinávrh podaný Komisí;
- uložit Komisi náhradu všech nákladů řízení o kasačním opravném prostředku.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

1. Nesprávné použití článku 1315 belgického občanského zákoníku, pokud jde o rozložení důkazního břemene
 - Zamítnutí žaloby automaticky neznamená, že skutkový základ protinávrhu je prokázán. Komise nesla důkazní břemeno svého protinávrhu.
2. Nedostatečné odůvodnění, pokud jde o opodstatněnost protinávrhu
 - Nedostatek odůvodnění, pokud jde o závěr, že protinávrh Komise je opodstatněný.
 - Rozporné odůvodnění z důvodu zohlednění jako jediného důkazu zprávy o auditu, která byla sporná a která představovala skutečnost, jež musela být prokázána.
3. Nesprávné právní posouzení v tom, že nebyly uplatněny mezinárodní auditorské zásady
 - Neuplatnění mezinárodních auditorských zásad v rozporu s vnitrostátními účetními předpisy a praxí vykládat sporné smlouvy v souladu se společnou vůlí smluvních stran (článek 1156 belgického občanského zákoníku) a se zásadou dobré víry (čl. 1134 písm. c) belgického občanského zákoníku).
4. Nesprávný výklad zásady rovnosti zbraní
 - Zásada rovnosti zbraní mezi účastníky řízení není totéž jako zásada kontradiktornosti.
5. Nesprávný výklad a použití zásady dobré víry a porušení práva na obhajobu z důvodu jednacího jazyka
 - Správný výklad zásady dobré víry vyžaduje, aby smluvní ustanovení byla vykládána v souladu s Listinou základních práv Evropské unie a základními zásadami unijního práva týkajícími se dodržování práva na obhajobu.
6. Nesprávný výklad sporných smluvních podmínek, nesprávné uplatnění řeckého práva a nezohlednění hlavního důvodu
 - Podle článku II 19.1 smluv FP6, článku II.16 smluv e-Ten a článku II 20.1 smluv CIP mohou být předmětem kontroly pouze záznamy o výdajích a příjmech, které se týkají provádění sporných projektů, a nikoli jiné dokumenty.
 - Porušení zásady stanovené judikaturou, že v řeckém účetním a daňovém právu jsou hospodářské roky samostatné.

- Nezohlednění a neposouzení Tribunálem hlavního důvodu žalobkyně uvedeného v bodech 61 a 64 žaloby.
7. Nesprávný výklad výrazů sporných smluv, nezohlednění hlavního důvodu a zkreslení dokumentů
- Nesprávný výklad a uplatnění výrazu „overall statement of accounts“ v rozporu s dobrou vírou a řeckým právem, a výrazu „receipts“ v rozporu s výslovným zněním smluv.
 - Nezohlednění a neposouzení Tribunálem hlavního důvodu žalobkyně týkajícího se zaznamenání záloh a vyúčtování týkajícího se projektu Access e-Gov v jejím účetnictví před ukončením kontroly na místě.
 - Zkreslení příloh A3, A6, A9, A11, A14 a A17 žaloby.
8. Neuvedení odůvodnění, porušení práva použitelného na sporné smlouvy a zkreslení dokumentu
- Neuvedení odůvodnění (body 127 a 129) a rozporné odůvodnění (body 128 a 129).
 - Porušení zásady dobré víry, mezinárodních auditorských zásad a řeckých právních předpisů v oblasti účetnictví (bod 127).
 - Zkreslení přílohy B101 předložené Komisí.
9. Zohlednění neuplatněného důvodu a nezohlednění uplatněného důvodu
- Zohlednění důvodu neuplatněného žalobkyní (bod 165) a neposouzení Tribunálem protichůdného důvodu, který žalobkyně uplatnila (body 88, 89 a 91 žaloby).
-