

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Soudní dvůr (šestý senát) zamítl kasační opravný prostředek usnesením ze dne 2. července 2014.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Commissione tributaria regionale della Lombardia (Itálie) dne 4. února 2014 – 3D I srl v. Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

(Věc C-107/14)

(2014/C 315/55)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: 3D I srl

Žalovaná: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

Soudní dvůr (třetí senát) prohlásil usnesením ze dne 17. července 2014 žádost o rozhodnutí o předběžné otázce za nepřípustnou.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunalul Neamț (Rumunsko) dne 2. června 2014 – Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) a další v. Ministerul Finanțelor Publice – Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

(Věc C-262/14)

(2014/C 315/56)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Tribunalul Neamț Účastníci původního řízení

Účastnice původního řízení

Žalobci: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan zápor a Petrea Simionel

Žalovaný: Ministerul Finanțelor Publice – Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Předběžné otázky

- 1) Lze čl. 2 odst. 2 směrnice 2000/78⁽¹⁾ vykládat v tom smyslu, že pojem diskriminace, uvedený na ve výše zmíněném ustanovení, zahrnuje i vytvoření situace nerovného zacházení na základě toho, zda osoba, která je nebo chce být zaměstnána, má postavení důchodce?
- 2) Lze čl. 3 odst. 1 směrnice 2000/78 vykládat v tom smyslu, že pojmy „podmínky přístupu k zaměstnání“, „kritéria výběru“ a „podmínky propouštění“ zahrnují mezi kritéria a podmínky i pojem důchodce?
- 3) Může být článek 6 směrnice 2000/78 vykládán v tom smyslu, že umožňuje členskému státu, který toto ustanovení provedl do svého vnitrostátního práva, aby v rámci výkonu soudní moci ověřil, zda směrnice Evropské unie byly do vnitrostátního právního řádu provedeny nesprávně nebo neúplně, pokud jde o posouzení „[objektivního a rozumného odůvodnění]“ uplatnění nerovného zacházení, jakož i „legitimního cíle“, který zákonodárce sledoval přijetím právního předpisu, který zahrnuje nerovné zacházení?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání (Úř. věst. L 303, s. 16).