

- 3) Je v případě kladné odpovědi na první otázku při posouzení, zda je eventuálně diskriminující srážková daň právoplatně neutralizována na základě dohody o zamezení dvojímu zdanění uzavřené státem zdroje příjmů, dostatečné, že i) tato dohoda o zamezení dvojímu zdanění stanoví snížení daně ve státě bydliště započtením srážkové daně a že v konkrétním případě navzdory tomu, že tato možnost neexistuje bez omezení, ii) snížení daně vede k tomu, že nizozemské zdanění není pro nerezidenta vyšší než pro rezidenta? Je v případě nedostatečné kompenzace v roce, ve kterém byly vyplaceny dividendy, při posouzení neutralizace významná možnost, že nezapočtenou část lze převést a lze využít možnosti započtení v pozdějších letech?

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundespatentgericht (Německo) dne 17. ledna 2014  
– BGW Marketing- & Management-Service GmbH v. Bodo Scholz**

(Věc C-20/14)

(2014/C 129/14)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundespatentgericht

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: BGW Marketing- & Management-Service GmbH

Žalovaný: Bodo Scholz

**Předběžné otázky**

Má být čl. 4 odst. 1 písm. b) směrnice 2008/95/ES<sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že u totožných a podobných výrobků a služeb lze předpokládat nebezpečí záměny u veřejnosti, jestliže sled písmen s rozlišovací způsobilostí, který charakterizuje starší slovní/obrazové označení s průměrnou rozlišovací způsobilostí, je převzat do novějšího slovního označení třetí osoby takovým způsobem, že k tomuto sledu písmen je připojeno související popisné spojení slov, které vysvětluje sled písmen jako zkratku popisných slov?

---

<sup>(1)</sup> Směrnice 2008/95/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 22. října 2008, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách; Úř. věst. L 299, s. 25.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesverfassungsgericht (Německo) dne 10. února 2014 – Peter Gauweiler a další**

(Věc C-62/14)

(2014/C 129/15)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesverfassungsgericht

**Účastníci původního řízení**

1) Řízení o ústavní stížnosti

Stěžovatelé: Peter Gauweiler, Bruno Bandulet, Wilhelm Hankel, Wilhelm Nölling, Albrecht Schachtschneider, Joachim Starbatty, Roman Huber a další, Johann Heinrich von Stein a další

přistoupily: Deutscher Bundestag, Bundesregierung