

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 20. března 2013, *Rousse Industry v. Komise* (T-489/11), kterým Tribunál zamítl žalobu žalobkyně, kterou se domáhala částečného zrušení rozhodnutí Komise 2012/706/EU ze dne 13. července 2011 o státní podpoře SA.28903 (C 12/2010) (ex N 389/2009) poskytnuté Bulharskem ve prospěch *Rousse Industry* (Úř. věst. 2012, L 320, s. 27) – Státní podpora ve formě zřeknutí se pohledávek – Rozhodnutí, kterým se tato podpora prohlašuje za neslučitelnou s vnitřním trhem a nařizuje se její navrácení – Porušení procesních pravidel, které poškozuje práva žalobkyně – Porušení unijního práva Tribunálem

**Výrok**

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Rousse Industry AD se ukládá náhrada nákladů řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 207, 20.7.2013.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sozialgerichts Duisburg (Německo) dne 16. ledna 2014 – Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca v. Stadt Kevelaer**

(Věc C-19/14)

(2014/C 142/10)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Sozialgericht Duisburg

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca

Žalovaný: Stadt Kevelaer

**Předběžné otázky**

- a) Je § 7 odst. 1 druhá věta SGB II (sociální zákoník, druhá kniha) v souladu s právem Evropského společenství?
- b) V případě záporné odpovědi, musí Spolková republika Německo změnit právní stav nebo přímo vyplývá jiný právní stav, případně jaký?
- c) Zůstává § 7 odst. 1 druhá věty SGB II platný do (případně) nezbytné změny právního stavu orgány Spolkové republiky Německo?

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšším správním soudem (Česká republika) dne 18. prosince 2013 – ŠKO-ENERGO, s.r.o. v. Odvolací finanční ředitelství**

(Věc C-43/14)

(2014/C 142/11)

Jednací jazyk: čeština

**Předkládající soud**

Nejvyšší správní soud

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: ŠKO-ENERGO, s.r.o.

Žalovaný: Odvolací finanční ředitelství