



## Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-300/14

**Imtech Marine Belgium NV**

v.

**Radio Hellenic SA**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná hof van beroep te Antwerpen)

„Řízení o předběžné otázce — Soudní spolupráce v občanských věcech — Nařízení (ES) č. 805/2004 — Evropský exekuční titul pro nesporné nároky — Podmínky potvrzení — Práva dlužníka — Přezkum rozhodnutí“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 17. prosince 2015

1. *Soudní spolupráce v občanských věcech — Zavedení evropského exekučního titulu pro nesporné nároky — Nařízení č. 805/2004 — Potvrzení rozhodnutí jako evropského exekučního titulu — Opětovný přezkum rozhodnutí ve výjimečných případech — Povinnost zavést ve vnitrostátním právu přezkumné řízení podle článku 19 uvedeného nařízení — Neexistence — Důsledky neexistence takového řízení ve vnitrostátním právu — Nemožnost potvrdit rozhodnutí za podmínek stanovených v uvedeném přezkumném řízení*

(Článek 288 SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 805/2004, článek 19)

2. *Soudní spolupráce v občanských věcech — Zavedení evropského exekučního titulu pro nesporné nároky — Nařízení č. 805/2004 — Potvrzení rozhodnutí jako evropského exekučního titulu — Opětovný přezkum rozhodnutí ve výjimečných případech — Podmínky potvrzení rozhodnutí vydaného pro zmeškání — Možnost úplného přezkumu rozhodnutí po právní i faktické stránce — Možnost ve vnitrostátním právu prodloužit lhůty pro podání žaloby při výskytu určitých mimořádných okolností*

(Listina základních práv Evropské unie, čl. 47 odst. 2; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 805/2004, čl. 19 odst. 1)

3. *Soudní spolupráce v občanských věcech — Zavedení evropského exekučního titulu pro nesporné nároky — Nařízení č. 805/2004 — Potvrzení rozhodnutí jako evropského exekučního titulu — Potvrzení, o které lze požádat kdykoli — Úkon vydání potvrzení, který je vyhrazen vnitrostátnímu soudu — Úkon vydání potvrzení, který může být svěřen soudnímu tajemníku*

(nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 805/2004, článek 6)

1. Článek 19 nařízení č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky, ve spojení s článkem 288 SFEU, musí být vykládán v tom smyslu, že členským státům neukládá povinnost zavést ve vnitrostátním právním řádu přezkumné řízení ve smyslu článku 19.

Podle bodu 19 odůvodnění uvedeného nařízení totiž uvedené nařízení nestanoví členským státům povinnost přizpůsobit své vnitrostátní právní předpisy minimálním procesním normám v něm stanoveným, a tedy ani povinnost zavést zvláštní přezkumné řízení ve smyslu uvedeného článku 19. Jediným důsledkem neexistence přezkumného řízení tedy je nemožnost potvrdit za uvedených podmínek rozhodnutí jako evropský exekuční titul. Za těchto okolností členský stát, který se v souladu uvedeným nařízením rozhodně svoji právní úpravu nepřizpůsobit, neporuší článek 288 SFEU.

(viz body 28–31, výrok 1)

2. K tomu, aby byla respektována dlužníková práva na obhajobu a na spravedlivý proces zaručená čl. 47 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie, musí být čl. 19 odst. 1 nařízení č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky, vykládán v tom smyslu, že k tomu, aby rozhodnutí vydané pro zmeškání potvrdil jako evropský exekuční titul, se soud, kterému byl takový návrh předložen, musí ujistit, že mu vnitrostátní právo skutečně a bez výjimky umožňuje úplný přezkum takového rozhodnutí z právního i faktického hlediska v obou případech uvedených v daném ustanovení a že mu umožňuje prodloužit lhůty pro podání opravného prostředku proti rozhodnutí o nesporném nároku nejen v případě vyšší moci, ale rovněž v případě jiných výjimečných okolností nezávislých na vůli dlužníka, které posledně uvedenému zabránily v popření nároku

(viz body 38, 42, výrok 2)

3. Článek 6 nařízení č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky, musí být vykládán v tom smyslu, že potvrzení rozhodnutí jako evropského exekučního titulu, které může být vydáno v kterémkoli okamžiku, musí být vyhrazeno soudci.

Právní kvalifikace soudce je totiž nezbytná pro správné posouzení – v kontextu nejistoty ohledně dodržení minimálních norem k zaručení dodržování práva dlužníka na obhajobu a na spravedlivý proces – vnitrostátních opravných prostředků. Naproti tomu formální úkon vydání potvrzení není nutně úkon uskutečňovaný soudcem, takže jím lze pověřit soudního tajemníka.

Pokud jde o okamžik podání žádosti o potvrzení, článek 6 uvedeného nařízení stanoví, že rozhodnutí o nesporném nároku vydané v členském státě je po časově neomezené žádosti podané původnímu soudu potvrzeno jako evropský exekuční titul. Navíc by bylo nelogické požadovat, aby byla žádost o potvrzení v každém případě podána současně s dokumentem o zahájení řízení, neboť v tomto stadiu ještě nemůže být známo, zda bude vůbec nárok popírán, a zda tedy bude rozhodnutí vydané po ukončení tohoto řízení splňovat požadavky nezbytné k tomu, aby mohlo být potvrzeno jako evropský exekuční titul.

(viz body 45, 47–50, výrok 3)