



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-78/14 P

Evropská komise

v.

ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias

„Kasační opravný prostředek — Rozhodčí doložka — Sedmý rámcový program pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007-2013) — Smlouvy týkající se finanční podpory Unie na projekty Perform a Oasis — Nesrovnalosti zjištěné v rámci auditů týkajících se jiných projektů — Rozhodnutí Komise pozastavit vrácení částek uhrazených dopředu příjemcem — Uznatelné náklady — Zkreslení skutečností ve spisu“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 29. října 2015

1. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Přezkum posouzení skutkových poznatků a důkazních materiálů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení — Důvod kasačního opravného prostředku vycházející ze zkreslení důkazů — Věcná nesprávnost skutkových zjištění nevyplývající z písemností ve spise — Nepřípustnost*

(Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 169 odst. 2)

2. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Zpochybnění výkladu smluvního ustanovení, které nemá žádnou spojitost s ustanovením unijního práva — Nepřípustnost*

(Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, článek 169)

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 21, 22, 54, 55)

2. Přezkum smluvního ustanovení Tribunálem nelze považovat za výklad práva, a nelze ho tak ověřovat v rámci kasačního opravného prostředku, aniž by tím bylo zasahováno do pravomoci Tribunálu zjistit skutkový stav. Naproti tomu tvrzené porušení unijního práva použitelného na smlouvu podléhá přezkumu Soudního dvora vykonávanému v rámci kasačního opravného prostředku.

(viz bod 23)