



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Věc C-39/14 BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesgerichtshof)

„Řízení o předběžné otázce — Státní podpory — Článek 107 odst. 1 SFEU — Prodej zemědělských pozemků veřejnými orgány — Vnitrostátní ustanovení umožňující příslušným orgánům zabránit prodeji zemědělského pozemku, je-li sjednaná cena ‚v hrubém nepoměru‘ k tržní hodnotě pozemku — Zvýhodnění určitých podniků nebo určitých odvětví výroby — Kritérium soukromého investora — Určení ‚tržní hodnoty‘“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 16. července 2015

1. *Předběžné otázky — Příslušnost Soudního dvora — Meze — Přezkum slučitelnosti podpory s vnitřním trhem — Vyloučení — Poskytnutí veškerých informací k výkladu v rámci unijního práva předkládajícímu soudu — Zahrnutí*

(Články 108 SFEU a 267 SFEU)

2. *Podpory poskytované státy — Pojem — Zásah státu, který snižuje náklady, jež obvykle zatěžují rozpočet podniku — Zahrnutí — Nezbytnost prokázání dostatečně přímé vazby mezi příjemci poskytnutou výhodou a snížením státního rozpočtu*

(Článek 107 odst. 1 SFEU)

3. *Podpory poskytované státy — Pojem — Prodej zemědělských pozemků veřejnými orgány — Vnitrostátní ustanovení umožňující příslušným orgánům zabránit prodeji zemědělského pozemku, je-li sjednaná cena v hrubém nepoměru k tržní hodnotě pozemku — Přípustnost — Podmínky*

(Článek 107 odst. 1 SFEU a článek 108 SFEU)

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 19 a 20)

2. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 22–24 a 26)

3. Článek 107 odst. 1 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že pravidlo vnitrostátního práva, které za účelem ochrany zájmů zemědělských podniků zakazuje státem zřízené instituci prodat v rámci veřejné nabídky zemědělský pozemek tomu, kdo předloží nejvyšší nabídku, pokud má místně příslušný orgán za to, že tato nabídka je v hrubém nepoměru k odhadované hodnotě uvedeného pozemku, nemůže

být kvalifikováno jako státní podpora, pokud uplatnění uvedeného pravidla umožní dospět k ceně, která by se co nejvíce blížila tržní hodnotě dotčeného pozemku, což přísluší předkládajícímu soudu ověřit.

(viz bod 55 a výrok)