

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) vydané dne 17. října 2013 ve věci R 609/2013-1,

— uložil žalovanému úhradu nákladů řízení

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „REHABILITATE“ pro výrobky a služby ve třídách 5, 30 a 32 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 834 802

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí návrhu

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) a článku 4 nařízení o ochranné známce Společenství

Žaloba podaná dne 30. prosince 2013 — 9Flats v. OHIM — Tibesoca (9flats.com)

(Věc T-713/13)

(2014/C 61/30)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: 9Flats GmbH (Hamburk, Německo) (zástupce: H. Stoffregen, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem: Tibesoca, SL (Valencie, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 25. října 2013 ve věci R 1671/2012-2;

— zrušil rozhodnutí námitkového oddělení Úřadu ze dne 13. července 2012 vydané v řízení o námitkách č. B 1 898 686;

— zamítl námitky proti přihlášce ochranné známky „9flats.com“ — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 832 635.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „9flats.com“ pro služby zařazené do tříd 36, 38, 39 a 43 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 832 635

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Tibesoca, SL

Namítaná ochranná známka nebo označení: Španělská obrazová ochranná známka, které obsahuje číslice a slovní prvky „40 flats apartments“, pro služby zařazené do třídy 43, španělská slovní ochranná známka, která obsahuje číslice a slovní prvky „11 flats apartments“, pro služby zařazené do třídy 43 a španělská obrazová ochranná známka, která obsahuje číslice a slovní prvek „50 flats“, pro služby zařazené do třídy 43

Rozhodnutí námitkového oddělení: Námitkám bylo částečně vyhověno

Rozhodnutí odvolacího senátu: Částečné zrušení rozhodnutí námitkového oddělení

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 23. prosince 2013 — Gold Crest v. OHIM (MIGHTY BRIGHT)

(Věc T-714/13)

(2014/C 61/31)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Gold Crest LLC (Santa Barbara, Spojené státy) (zástupci: P. Rath a W. Festl-Wietek, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 8. října 2013 ve věci R 2038/2012-2;
- určil, že ochranná známka, o jejíž zápis bylo požádáno, může být zapsána;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „MIGHTY BRIGHT“ pro výrobky a služby zařazené do třídy 11 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 853 141

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) a čl. 65 odst. 2 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 6. ledna 2014 — Banco Mare Nostrum v. Komise

(Věc T-16/14)

(2014/C 61/32)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Banco Mare Nostrum SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero a A. Lamadrid de Pablo a A. Biondi, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v jakém soubor opatření, která podle Komise představují takzvaný španělský systém zdanění leasingu („SEAF“), kvalifikuje jako novou státní podporu neslučitelnou s vnitřním trhem;
- podpůrně zrušil články 1 a 4 napadeného rozhodnutí, které jako příjemce údajných podpor a jako jediné adresáty

příkazu k navrácení určuje investory AIE (hospodářských zájmových sdružení);

- podpůrně zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém v rozporu s obecnými zásadami unijního práva nařizuje vrácení údajných podpor;
- zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém rozhoduje o legalitě soukromých smluv mezi investory a dalšími subjekty,
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou tytéž, jako byly uvedeny ve věci T-700/13, Bankia v. Komise.

Žaloba podaná dne 6. ledna 2014 — Aguas de Valencia v. Komise

(Věc T-18/14)

(2014/C 61/33)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Aguas de Valencia, SA (Valencie, Španělsko) (zástupci: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero a A. Lamadrid de Pablo, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v jakém soubor opatření, která podle Komise představují takzvaný španělský systém zdanění leasingu („SEAF“), kvalifikuje jako novou státní podporu neslučitelnou s vnitřním trhem;
- podpůrně zrušil články 1 a 4 napadeného rozhodnutí, které jako příjemce údajných podpor a jako jediné adresáty příkazu k navrácení určuje investory AIE (hospodářských zájmových sdružení);
- podpůrně zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém v rozporu s obecnými zásadami unijního práva nařizuje vrácení údajných podpor;