

Žaloba podaná dne 31. prosince 2013 — ENAC v. Komise a TEN-T EA

(Věc T-695/13)

(2014/C 52/83)

*Jednací jazyk: italština***Účastníci**

Žalobce: Ente nazionale per l'aviazione civile (ENAC) (Řím, Itálie) (zástupci: P. Garofoli, advokát, a G. Palmieri, zmocněnkyně)

Žalovaná: Výkonná agentura pro transevropskou dopravní síť (TEN-T EA), Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunal:

- zrušil dopis Evropské komise ze dne 23. října 2013, ref. Ares (203) 3321778, který se týkal „Studie intermodálního rozvoje letiště Bergamo Orio al Serio“, kterým Komise vyhlásila začátek řízení o navrácení části podpory poskytnuté na realizaci uvedené studie a vystavení faktury na částku 158 517,54 eur;
- zrušil rozhodnutí Výkonné agentury pro transevropskou dopravní síť, na které se odkazuje v dopise ze dne 23. října 2013 a které se týká „Uzavření akce 2009-IT-91407-S — Studie intermodálního rozvoje letiště Bergamo Orio al Serio — rozhodnutí Komise C(2010) 4456“, v rozsahu, v němž dotyčná agentura rozhodla, že výdaje na činnosti 1, 2.1, 4, 5, 6 a 7, které již byly uskutečněny, nejsou uznatelné, a proto nemohou být předmětem podpory, přičemž požádala o navrácení částky 158 517,54 eur.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Rozhodnutí, která jsou předmětem této věci, jsou rozhodnutí napadená ve věcech T-270/13 a T-692/13, SACBO v. Komise a TEN-T EA.

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné s důvody a argumenty uplatněnými v těchto věcech.

Žaloba podaná dne 30. prosince 2013 — Meta Group v. Komise

(Věc T-696/13)

(2014/C 52/84)

*Jednací jazyk: italština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Meta Group Srl (Řím, Itálie) (zástupci: A. Bartolini, V. Colcelli a A. Formica, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

- určil, že zkrácení příspěvků náležejících společnosti META s.r.l., která provedla Komise, jsou protiprávní;
- a v důsledku toho uložil Komisi povinnost vyplatit ve prospěch žalobkyně další částku ve výši 129 153,11 eur, spolu s úroky z prodlení;
- uložil správnímu orgánu náhradu škody, která žalobkyni v důsledku toho vznikla.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou jsou napadána rozhodnutí Komise, která snížila příspěvek, jenž byl původně stanoven, na projekty „BCreative“, „Take-It-Up“ a „Ecolink+“, které jsou předmětem smluv o dotacích uzavřených mezi žalobkyní a žalovanou v rámci „Rámcového programu pro konkurenceschopnost a inovace (CIP) (2007-2013)“.

Různá rozhodnutí týkající se těchto projektů byla napadena i ve věcech T-471/12, T-34/13 a T-35/13, Meta Group v. Komise.

Uplatňované žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné žalobním důvodům a hlavním argumentům dovolávaným v těchto věcech.

Kasační opravný prostředek podaný dne 30. prosince 2013 Luigiim Marcucciem proti usnesení vydanému dne 17. října 2013 Soudem pro veřejnou službu ve věci F-127/12, Marcuccio v. Komise

(Věc T-698/13 P)

(2014/C 52/85)

*Jednací jazyk: italština***Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Luigi Marcuccio (Tricase, Itálie) (zástupce: G. Cipressa, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

Navrhovatel navrhuje, aby Tribunal:

- zrušil napadené usnesení v plném rozsahu a bez výjimky;
- vrátil věc Soudu pro veřejnou službu.