

2) Druhý důvod kasačního opravného prostředku vychází z nesprávných právních posouzení a tvoří jej tři části založené:

- na nesprávném výkladu článku 3a pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie (PŘOZ) (body 56 až 58 napadeného rozsudku);
- na nesprávném právním posouzení při vymezení vztahů mezi zájmem služby a zásadou legality (bod 63 napadeného rozsudku);
- na porušení mezí soudního přezkumu SVS a na skutečnosti, že SVS tak rozhodl *ultra vires* (body 59, 60 a 63).

3) Třetí důvod kasačního opravného prostředku vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění (body 57 a 59 napadeného rozsudku).

**Žaloba podaná dne 20. prosince 2013 — Colomer Italy v. OHIM — Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)**

(Věc T-681/13)

(2014/C 78/26)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština*

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Itálie) (zástupci: M. Ricolfi, F. Tarocco a C. Mezzetti, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Farmaca International SpA (Turín, Itálie)

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- vyhověl této žalobě, a v důsledku toho zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 3. října 2013, oznámené dne 17. října 2013 a vydané ve věci R 1186/2012-1;
- zamítl námitku Farmaca International SpA proti zápisu ochranné známky „INTERCOSMO ESTRO“, aby byl tento zápis umožněn;
- uložil náhradu veškerých nákladů tohoto řízení ve prospěch žalobkyně.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Přihlašovatelka ochranné známky Společensví:* Žalobkyně

*Dotčená ochranná známka Společensví:* Obrazová ochranná známka se slovním prvkem „INTERCOSMO ESTRO“ pro výrobky třídy 3

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Farmaca International SpA

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Nezapsaná obrazová ochranná známka „ESTRO“ pro výrobky „vlasové kosmetiky“

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Námitce se vyhovuje

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Odvolání se zamítá

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení a nesprávné použití čl. 8 odst. 4, čl. 7 odst. 1 a článku 75 nařízení (ES) č. 207/2009.

**Žaloba podaná dne 24. prosince 2013 — Lidl Stiftung v. OHIM — Horno del Espinar (Castello)**

(Věc T-715/13)

(2014/C 78/27)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

#### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo) (zástupci: M. Wolter, M. Kefferpütz a A. Marx, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Horno del Espinar, SL (El Espinar, Španělsko)

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 1. října 2013 ve věci R 2338/2012-2;
- uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.