

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Dotčené ochranné známky Společenství:* slovní ochranná známka „SmartTV Station“ pro výrobky zařazené do třídy 9 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 595 577

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* zamítnutí přihlášky

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009.

**Žaloba podaná dne 6. prosince 2013 — Gako Konietzko v. OHIM (tvar obalu)**

(Věc T-654/13)

(2014/C 39/46)

*Jednací jazyk:* němčina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Gako Konietzko GmbH (Bamberg, Německo) (zástupce: S. Reinhardt, advokátka)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 19. září 2013 ve věci R-2232/2012-1;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení vzniklých v řízení před odvolacím senátem.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Dotčená ochranná známka Společenství:* trojrozměrná ochranná známka představující tvar obalu pro výrobky zařazené do tříd 3, 5 a 10 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 899 037

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* zamítnutí přihlášky

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009

**Žaloba podaná dne 9. prosince 2013 — Enercon v. OHIM (odstíny zelené barvy)**

(Věc T-655/13)

(2014/C 39/47)

*Jednací jazyk:* němčina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Enercon GmbH (Aurich, Německo) (zástupce: R. Böhm, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11. září 2013 ve věci R 0247/2013-1;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Dotčená ochranná známka Společenství:* obrazová ochranná známka představující odstíny zelené barvy pro výrobky zařazené do tříd 7, 16 a 28 — přihláška ochranné známky Společenství č. 11 055 811

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* zamítnutí přihlášky

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009.