

— porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení č. 207/2009;

— porušení článku 76 nařízení č. 207/2009; a

— porušení článků 15 a 42 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 3. prosince 2013 — IOIP Holdings v. OHIM (GLISTEN)

(Věc T-648/13)

(2014/C 61/16)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: IOIP Holdings LLC (Fort Wayne, Spojené státy americké) (zástupci: H. Dhondt a S. Kinart, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 11. září 2013 ve věci R 1028/2013-2;

— uložil Úřadu, aby zapsal přihlášenou ochrannou známku Společensví;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společensví: Slovní ochranná známka „GLISTEN“ pro výrobky zařazené do třídy 3 — přihláška ochranné známky Společensví č. 11 305 273

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení o ochranné známce Společensví

Žaloba podaná dne 12. prosince 2013 — Time v. OHIM (InStyle)

(Věc T-651/13)

(2014/C 61/17)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Time Inc. (New York, Spojené státy) (zástupci: D. Cañadas Arcas, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhé odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 20. září 2013 ve věci R 827/2013-2;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení před odvolacím senátem Úřadu.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společensví: Obrazová ochranná známka pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16 a 41 — přihláška ochranné známky Společensví č. 11 264 223.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Částečné zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) a čl. 7 odst. 2 nařízení o ochranné známce Společensví.

Žaloba podaná dne 10. prosince 2013 — The Smiley Company v. OHIM (tvar sušenky)

(Věc T-656/13)

(2014/C 61/18)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: The Smiley Company SPRL (Brusel, Belgie) (zástupce: A. Freitag, advokát)