

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Fixit Trockenmörtel Holding AG

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „CRETEO“ pro výrobky zařazené do tříd 1, 2, 17 a 19 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 207 085

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německé slovní ochranné známky „StoCretec“ a „STOCRETE“ pro výrobky zařazené do tříd 1, 2, 17 a 19

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 2. prosince 2013 — Meda v. OHIM

(Věc T-647/13)

(2014/C 39/44)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Meda AB (Solna, Švédsko) (zástupci: G. Würtenberger a R. Kunze, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Takeda GmbH (Konstanz, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí vydané dne 25. září 2013 čtvrtým odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) v rámci řízení R 2171/2012-4 týkajícího se námitek podané proti přihlášce ochranné známky Společenství „PANTOPREM“ č. 9 403 973, a
- uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „PANTOPREM“ pro výrobky náležející do třídy 5 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 403 973.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Takeda GmbH

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranné známky Společenství „PANTOPAN“, „PANTOMED“, „PANTOPRAZ“, „PANTOPRO“ a národní slovní ochranná známka „PANTOP“ pro výrobky zařazené do třídy 5

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námítce

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b), první věty článku 59, čl. 64 odst. 1, článku 75, čl. 76 odst. 1 druhé části věty, článku 77 a čl. 112 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 4. prosince 2013 — TrekStor v. OHIM (SmartTV Station)

(Věc T-649/13)

(2014/C 39/45)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: TrekStor Ltd (Hong Kong, China) (zástupce: O. Spieker, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí vydané čtvrtým odvolacím senátem žalovaného dne 1. října 2013 (věc R 128/2013-4) a změnil napadené rozhodnutí tak, že povolí v plném rozsahu zápis ochranné známky „SmartTV Station“ (přihláška č. 010595577)
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení o žalobě.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčené ochranné známky Společenství: slovní ochranná známka „SmartTV Station“ pro výrobky zařazené do třídy 9 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 595 577

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 6. prosince 2013 — Gako Konietzko v. OHIM (tvar obalu)

(Věc T-654/13)

(2014/C 39/46)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Gako Konietzko GmbH (Bamberg, Německo) (zástupce: S. Reinhardt, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 19. září 2013 ve věci R-2232/2012-1;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení vzniklých v řízení před odvolacím senátem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: trojrozměrná ochranná známka představující tvar obalu pro výrobky zařazené do tříd 3, 5 a 10 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 899 037

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 9. prosince 2013 — Enercon v. OHIM (odstíny zelené barvy)

(Věc T-655/13)

(2014/C 39/47)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Enercon GmbH (Aurich, Německo) (zástupce: R. Böhm, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11. září 2013 ve věci R 0247/2013-1;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka představující odstíny zelené barvy pro výrobky zařazené do tříd 7, 16 a 28 — přihláška ochranné známky Společenství č. 11 055 811

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009.