

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „NORTHWOOD professional forest equipment“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 8, 9, 20, 25 a 35 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 9 412 776

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Norwood Promotional Products Europe, SL

Namítaná ochranná známka nebo označení: Ochranná známka Společenství „NORWOOD“ pro výrobky zařazené do třídy 35

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 26. listopadu 2013 — TrekStor v. OHIM — MSI Technology (MovieStation)

(Věc T-636/13)

(2014/C 39/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: TrekStor Ltd (Hong Kong, Čína) (zástupce: O. Spieker, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: MSI Technology GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 27. září 2013 (věc R 1914/2012-4) tak, aby byl návrh účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství „MovieStation“ ze dne 20. června 2011 zamítnut a aby jí zároveň byla uložena náhrada nákladů řízení;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: „MovieStation“ pro výrobky zařazené do třídy 9 — ochranná známka Společenství č. 5 743 257

Majitelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: MSI Technology GmbH

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: Článek 52 odst. 1 písm. a) ve spojení s čl. 7 odst. 1 písm. b), c) a d) nařízení č. 207/2009

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: prohlášení neplatnosti předmětné ochranné známky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 2. prosince 2013 — Sto v. OHIM — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)

(Věc T-640/13)

(2014/C 39/43)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sto AG (Stühlingen, Německo) (zástupci: K. Kern a J. Sklepek, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Švýcarsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu ze dne 25. září 2013 ve věci R 905/2012-4 v tom smyslu, že vyhovějí námitkám v rozsahu uplatněném v odvolání a zamítne přihlášku ochranné známky Společenství č. 9 207 085;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Fixit Trockenmörtel Holding AG

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „CRETEO“ pro výrobky zařazené do tříd 1, 2, 17 a 19 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 207 085

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německé slovní ochranné známky „StoCretec“ a „STOCRETE“ pro výrobky zařazené do tříd 1, 2, 17 a 19

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 2. prosince 2013 — Meda v. OHIM

(Věc T-647/13)

(2014/C 39/44)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Meda AB (Solna, Švédsko) (zástupci: G. Würtenberger a R. Kunze, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Takeda GmbH (Konstanz, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí vydané dne 25. září 2013 čtvrtým odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) v rámci řízení R 2171/2012-4 týkajícího se námitek podané proti přihlášce ochranné známky Společenství „PANTOPREM“ č. 9 403 973, a

— uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „PANTOPREM“ pro výrobky náležející do třídy 5 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 403 973.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Takeda GmbH

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranné známky Společenství „PANTOPAN“, „PANTOMED“, „PANTOPRAZ“, „PANTOPRO“ a národní slovní ochranná známka „PANTOP“ pro výrobky zařazené do třídy 5

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námítce

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b), první věty článku 59, čl. 64 odst. 1, článku 75, čl. 76 odst. 1 druhé části věty, článku 77 a čl. 112 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 4. prosince 2013 — TrekStor v. OHIM (SmartTV Station)

(Věc T-649/13)

(2014/C 39/45)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: TrekStor Ltd (Hong Kong, China) (zástupce: O. Spieker, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí vydané čtvrtým odvolacím senátem žalovaného dne 1. října 2013 (věc R 128/2013-4) a změnil napadené rozhodnutí tak, že povolí v plném rozsahu zápis ochranné známky „SmartTV Station“ (přihláška č. 010595577)

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení o žalobě.