

— uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Dubek Ltd

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang“ pro výrobky zařazené do třídy 34 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6 065 098

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: německá slovní a obrazová ochranná známka „MUSTANG“ pro výrobky zařazené do tříd 9, 14, 18 a 25

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 20. listopadu 2013 — alfabet Tierarzneimittel v. OHIM — Millet Innovation (Epibac)

(Věc T-613/13)

(2014/C 39/40)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: alfabet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Německo) (zástupce: U. Bender, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Francie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu žalované ze dne 6. září 2013 ve věci R 1253/2012-4 v tom smyslu, že námitka bude zamítnuta;

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Epibac“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 5 a 31 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6 861 124

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Millet Innovation SA

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranné známky „EPITACT“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 5 a 10

Rozhodnutí námitkového oddělení: námitce bylo částečně vyhověno

Rozhodnutí odvolacího senátu: částečné zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. a) a b) nařízení (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 25. listopadu 2013 — Ratioparts-Ersatzteile v. OHIM — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(Věc T-622/13)

(2014/C 39/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Ratioparts-Ersatzteile GmbH (Euskirchen, Německo) (zástupce: M. Koch, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Norwood Promotional Products Europe, SL (Tarragona, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 11. září 2013 (odvolání ve věci R 1244/2012-2) v tom smyslu, že námitka B 1 796 807 se zamítá;

— uložil účastnici řízení, která podala námitku, náhradu nákladů námitkového řízení a účastnici řízení, která podala odvolání, náhradu nákladů odvolacího řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „NORTHWOOD professional forest equipment“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 8, 9, 20, 25 a 35 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 9 412 776

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Norwood Promotional Products Europe, SL

Namítaná ochranná známka nebo označení: Ochranná známka Společenství „NORWOOD“ pro výrobky zařazené do třídy 35

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 26. listopadu 2013 — TrekStor v. OHIM — MSI Technology (MovieStation)

(Věc T-636/13)

(2014/C 39/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: TrekStor Ltd (Hong Kong, Čína) (zástupce: O. Spieker, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: MSI Technology GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 27. září 2013 (věc R 1914/2012-4) tak, aby byl návrh účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství „MovieStation“ ze dne 20. června 2011 zamítnut a aby jí zároveň byla uložena náhrada nákladů řízení;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: „MovieStation“ pro výrobky zařazené do třídy 9 — ochranná známka Společenství č. 5 743 257

Majitelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: MSI Technology GmbH

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: Článek 52 odst. 1 písm. a) ve spojení s čl. 7 odst. 1 písm. b), c) a d) nařízení č. 207/2009

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: prohlášení neplatnosti předmětné ochranné známky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 2. prosince 2013 — Sto v. OHIM — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)

(Věc T-640/13)

(2014/C 39/43)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sto AG (Stühlingen, Německo) (zástupci: K. Kern a J. Sklepek, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Švýcarsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu ze dne 25. září 2013 ve věci R 905/2012-4 v tom smyslu, že vyhovějí námitkám v rozsahu uplatněném v odvolání a zamítne přihlášku ochranné známky Společenství č. 9 207 085;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.