

— uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Dubek Ltd

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang“ pro výrobky zařazené do třídy 34 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6 065 098

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: německá slovní a obrazová ochranná známka „MUSTANG“ pro výrobky zařazené do tříd 9, 14, 18 a 25

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 20. listopadu 2013 — alfabet Tierarzneimittel v. OHIM — Millet Innovation (Epibac)

(Věc T-613/13)

(2014/C 39/40)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: alfabet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Německo) (zástupce: U. Bender, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Francie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu žalované ze dne 6. září 2013 ve věci R 1253/2012-4 v tom smyslu, že námitka bude zamítnuta;

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Epibac“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 5 a 31 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6 861 124

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Millet Innovation SA

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranné známky „EPITACT“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 5 a 10

Rozhodnutí námitkového oddělení: námitce bylo částečně vyhověno

Rozhodnutí odvolacího senátu: částečné zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. a) a b) nařízení (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 25. listopadu 2013 — Ratioparts-Ersatzteile v. OHIM — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(Věc T-622/13)

(2014/C 39/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Ratioparts-Ersatzteile GmbH (Euskirchen, Německo) (zástupce: M. Koch, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Norwood Promotional Products Europe, SL (Tarragona, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— změnil rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 11. září 2013 (odvolání ve věci R 1244/2012-2) v tom smyslu, že námitka B 1 796 807 se zamítá;

— uložil účastnici řízení, která podala námitku, náhradu nákladů námitkového řízení a účastnici řízení, která podala odvolání, náhradu nákladů odvolacího řízení.