

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 4 nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 12. listopadu 2013 — Wilo v. OHIM (Pioneering for You)

(Věc T-601/13)

(2014/C 24/56)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Wilo SE (Dortmund, Německo) (zástupce: B. Schneiders, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— Zrušil rozhodnutí odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 11. září 2013, sp. zn. R 555/2013-4;

— uložil Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „Pioneering for You“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 7, 9, 11, 37 a 42 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 11 065 588

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 14. listopadu 2013 — Léon Van Parys v. Komise

(Věc T-603/13)

(2014/C 24/57)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Firma Léon Van Parys NV (Antverpy, Belgie) (zástupci: P. Vlaemminck, B. Van Vooren a R. Verbeke, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil dopis Komise, kterým Komise podle článku 907 nařízení (EHS) č. 2454/93 žádá belgickou Administratie der Douane en Accijnzen (správa cel a spotřebních daní) o doplňující informace, jakož i dopis Evropské komise ze dne 16. září 2013, kterým Firma Léon Van Parys informuje o tomto vyžádání a o přerušení lhůty pro vyřízení podle článku 907 nařízení (EHS) č. 2454/93;

— určil, že po vydání rozsudku Tribunálu ze dne 19. března 2013 ve věci T-324/10 (věc REM/REC 07/07) se ve prospěch žalobkyně v plném rozsahu uplatnily účinky článku 909 nařízení (EHS) č. 2454/93;

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1) První žalobní důvod vychází z porušení článků 907 a 909 nařízení (EHS) č. 2454/93⁽¹⁾, jakož i čl. 266 odst. 1 SFEU Komisí. Žalobkyně tvrdí, že devíti měsíční lhůta pro rozhodnutí uvedená ve výše uvedených člancích uplynula a Komise proto nadále nebyla oprávněna o žádosti o prominutí rozhodnout. Komise již proto — v rozsahu, ve kterém činila úkony, které šly nad rámec čisté opravy jejího rozhodnutí, které bylo rozsudkem Tribunálu ze dne 19. března 2013, Firma Léon Van Parys v. Komise (T-324/10) částečně zrušeno — nebyla nadále příslušná.

2) Druhý žalobní důvod vycházející z porušení článku 907 nařízení (EHS) č. 2454/93 a Listiny základních práv Evropské unie, zejména jejího článku 41, který se týká práva na řádnou správu. Žalobkyně tvrdí, že Komise protiprávně využila možnosti vyžádat si informace a tím uvedenou devíti měsíční lhůtu přerušit, aby se tak vyhnula budoucímu použití článku 909 nařízení (EHS) č. 2454/93 nebo aby jeho použití přinejmenším oddálila. Porušení zásady řádné správy přitom současně představuje, jestliže si Komise v souvislosti s otázkou, pro kterou v zásadě platí lhůta devíti měsíců, uzurpuje právo zahájit v roce 2013 podrobnou kontrolu, která souvisí s žádostí o prominutí, jež byla podána na konci roku 2007, a která se týká dovozů z roku 1999.

⁽¹⁾ Nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 253, s. 1; Zvl. vyd. 02/06, s. 3).