

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 27. června 2013 ve věci R 326/2012-1; a

— uložil náhradu nákladů řízení žalovanému a další účastnici řízení před odvolacím senátem, vstoupí-li poslední uvedená do řízení jako vedlejší účastnice.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „HALAL MALAYSIA“ pro výroby a služby zařazené do tříd 5, 18, 25, 29, 30, 31, 32 a 43 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 169 343

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Nezapsaná obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „HALAL MALAYSIA“, která je obecně známá ve všech 27 členských státech Evropské unie ve smyslu čl. 8 odst. 2 písm. c) nařízení o ochranné známce Společenství ve spojení s článkem 6a Pařížské úmluvy, a pro účely čl. 8 odst. 4 nařízení o ochranné známce Společenství obrazová ochranná známka nezapsaná ve Spojeném království

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 4 nařízení o ochranné známce Společenství.

Žaloba podaná dne 23. září 2013 — AgriCapital v. OHIM — agri.capital (AGRI.CAPITAL)

(Věc T-514/13)

(2013/C 352/34)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: AgriCapital Corp. (New York, Spojené státy) (zástupci: P. Meyer a M. Gramsch, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: agri.capital GmbH (Münster, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 10. července 2013 ve věci R 2236/2012-2;

— uložil žalovanému a další účastnici řízení před odvolacím senátem náhradu vlastních nákladů řízení, jakož i nákladů řízení vynaložených žalobkyní

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „AGRI.CAPITAL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 4, 7, 35, 36, 37, 39, 40, 42 a 45 — přihláška ochranné známky Společenství č. 8 341 323

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis ochranné známky Společenství č. 6 192 322 týkající se slovní ochranné známky „AgriCapital“ pro výrobky zařazené do třídy 36 a zápis ochranné známky Společenství č. 4 589 339 týkající se slovní ochranné známky „AGRICAPITAL“ pro služby zařazené do třídy 36

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení o ochranné známce Společenství