

2) Druhý žalobní důvod vycházející z nesprávného právního posouzení při přezkumu slučitelnosti podpory

— Podpůrně, v případě, že Tribunal by došel k závěru, že se jednalo o státní podporu, mají žalobci za to, že tato podpora musí být považována za slučitelnou s vnitřním trhem v souladu s čl. 106 odst. 2 a čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU.

3) Třetí žalobní důvod vycházející z nesprávného právního posouzení Komise při přezkumu stávající podpory

— Žalobci v tomto ohledu rovněž podpůrně tvrdí, že podpora poskytnutá v projednávané věci musí být v každém případě považována za stávající podporu. Vzhledem k tomu, že veřejnoprávní televizní síť již existovala, jednalo se totiž o pouhou změnu a aktualizaci této sítě, aniž by došlo ke změně jejího provozu.

#### **Žaloba podaná dne 30. srpna 2013 — Comunidad Autónoma de Galicia v. Komise**

(Věc T-463/13)

(2013/C 304/43)

Jednací jazyk: španělština

#### **Účastníci řízení**

*Žalobce:* Comunidad Autónoma de Galicia (Santiago de Compostela, Španělsko) (zástupci: M. Lorenzo Outón, P. Egerique Mosquera, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise

#### **Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunal:

— zrušil napadnuté rozhodnutí a určil, že v případě autonomního společenství Galicie nepředstavovaly provedené operace nedovolenou státní podporu,

— podpůrně pro případ, že nevyhoví předchozímu návrhu, zrušil napadené rozhodnutí a určil, že RETEGAL není přímým ani nepřímým příjemcem nedovolené státní podpory a

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Rozhodnutí napadené v této věci je totožné s rozhodnutím napadeným ve věcech T-461/13, Španělsko v. Komise, T-462/13, Comunidad Autónoma del País Vasco a Itelazpi v. Komise.

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné těm, které byly uplatněny v uvedených věcech.

Žalobce poukazuje zejména na:

1) Nesprávné právní posouzení při určení existence státní podpory podle čl. 107 odst. 1 SFEU.

2) Porušení čl. 106 odst. 2 SFEU, když Komise nezohlednila, že sporná opatření jsou slučitelná se společným trhem.

3) Porušení čl. 107 odst. 3 SFEU, jelikož napadené rozhodnutí, ačkoli uznává, že v dotčeném veřejném odvětví existují strukturální rozdíly a že sporné veřejné opatření rovněž sleduje cíl veřejného zájmu, kvalifikuje státní podporu jako neslučitelnou se společným trhem, protože porušuje kritérium technologické neutrality.

4) Nesprávné posouzení ohledně existence nedovolené státní podpory v případě RETEGAL, instrumentálního prostředku autonomního společenství Galicie, jelikož uvedený prostředek se omezuje na nabytí a instalaci zařízení financovaných se sporných veřejných fondů, aby byly dříve předány do užívání obcím, které mohou zajistit veřejné televizní vysílání v rurálních a odlehlých regionech a tím kompenzovat výpadek na trhu existující v uvedených oblastech.

#### **Žaloba podaná dne 30. srpna 2013 — Retegal v. Komise**

(Věc T-464/13)

(2013/C 304/44)

Jednací jazyk: španělština

#### **Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Redes de Telecomunicación Galegas Retegal, SA (Retegal) (Santiago de Compostela, Španělsko) (zástupci: F. García Martínez a B. Pérez Conde, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise

#### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

— zrušil napadené rozhodnutí tak, aby bylo konstatováno, že opatření zavedené v Autonomní oblasti Galicie nejsou státní podporou;