

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunal:

— zrušil:

- rozhodnutí 2010/656/SZBP, nařízení Rady (ES) č. 560/2005 a prováděcí rozhodnutí 2012/144/SZBP ze dne 8. března 2012, které stanoví omezující opatření vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny, v rozsahu, v němž se týkají žalobce a směřují proti němu;
- rozhodnutí ze dne 17. května 2013, které potvrzuje a prodlužuje výše uvedená omezující opatření v rozsahu, v němž stanoví, že žalobce musí být i nadále uveden na seznamu osob a subjektů uvedených v příloze II rozhodnutí 2010/656/SZBP a v příloze IA nařízení (ES) č. 560/2005 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Pobřeží slonoviny.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce dva žalobní důvody.

1) První žalobní důvod vychází z překročení pravomoci a zjevně nesprávného posouzení, jelikož:

- skutečnosti vytýkané žalobci nemají žádný objektivní základ a neopírají se o žádný hmatatelný důkaz;
- nelze prokázat objektivní vztah mezi důvody uplatněnými k odůvodnění omezujících opatření přijatých vůči žalobci a obecnou situací v Pobřeží slonoviny;
- právní základy omezujících opatření přijatých vůči žalobci jsou v rozporu s posledními důvody uplatněnými k odůvodnění těchto opatření;
- rozhodnutí Rady představují zneužití řízení nebo pravomoci.

2) Druhý žalobní důvod vychází z porušení základních práv žalobce, zejména pak práva na presumpci neviny, práva na svobodu podnikání, vlastnického práva, zásady proporcionality, práva na respektování soukromého a rodinného života a práva nebýt vystaven nelidskému nebo ponižujícímu zacházení.

Žaloba podaná dne 13. srpna 2013 — Stanleybet Malta a Stanley International Betting v. Komise

(Věc T-416/13)

(2013/C 313/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Stanleybet Malta Ltd (Valletta, Malta); a Stanley International Betting Ltd (Liverpool, Spojené království) (zástupci: R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris a I. Koimitzoglou, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

- zrušil napadené rozhodnutí obsažené v dopise Komise ze dne 10. června 2013 uzavřít stížnost podanou žalobkyněmi proti Řecké republice a Řecké organizaci fotbalové prognostiky (OPAP) ve věci COMP/39.981, a

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně čtyři žalobní důvody.

- 1) První žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti Komise přezkoumat stížnost s řádnou péčí a pečlivostí a zjevně nesprávné posouzení argumentů uvedených ve stížnosti s odkazem na článek 102 SFEU, konkrétní a autonomní zneužití dominantního postavení, kterého se dopustila OPAP, a definici relevantního trhu.
- 2) Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti Komise uvést odůvodnění a porušení článku 296 SFEU.
- 3) Třetí žalobní důvod vycházející ze zneužití pravomoci Komise a porušení zásady autonomní povahy a cílů pravidel hospodářské soutěže.
- 4) Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného právního posouzení, neposouzení slučitelnosti relevantních řeckých právních předpisů s unijním právem před posouzením porušení podle článku 102 SFEU, a porušení práva na řádnou a s řádnou péčí poskytovanou správou, které poskytuje čl. 41 odst. 1 Listiny základních práv a povinnosti Komise přezkoumat stížnost s řádnou péčí s odkazem na článek 106 SFEU.