

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Poch, zmocněnec)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Recaro Holding GmbH, dříve Recaro Beteiligungs-GmbH (Stuttgart, Německo) (zástupce: J. Weiser, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 16. května 2012 (věc R 482/2011-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Recaro Beteiligungs-GmbH a Rudolf Leiner GmbH.

### Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Rudolf Leiner GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 287 22.9.2012.

**Žaloba podaná dne 8. srpna 2013 — Tsujimoto v. OHIM — Kenzo (KENZO ESTATE)**

(Věc T-414/13)

(2013/C 304/34)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japonsko) (zástupce: A. Wenninger-Lenz, advokát)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Kenzo (Paříž, Francie)

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 22. května 2013 ve věci R 333/2012-2;

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* žalobkyně

*Dotčená ochranná známka Společenství:* slovní ochranná známka KENZO ESTATE pro výrobky zařazené do třídy 33 — mezinárodní zápis č. 953373

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* další účastnice řízení před odvolacím senátem

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* slovní ochranná známka KENZO zapsaná jako ochranná známka Společenství pod č. 720 706 pro výrobky zařazené do tříd 3, 18 a 25

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* zamítnutí námitek

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* přijetí odvolání a zrušení napadeného rozhodnutí

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 8 odst. 5 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 78, s. 1.

**Žaloba podaná dne 14. srpna 2013 — Unión de Almacenistas de Hierros v. Komise**

(Věc T-419/13)

(2013/C 304/35)

*Jednací jazyk: španělština*

### Účastnice řízení

**Žalobkyně:** Unión de Almacenistas de Hierros de España (Madrid, Španělsko) (zástupci: A. Creus Carreras, A. Valiente Martin, C. Maldonado Márquez, advokáti)

**Žalovaná:** Evropská komise

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Komise ze dne 18. června 2013,

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení,

— dodatečně navrhuje, aby Tribunál diligencia de ordenación uložil Komisi předložit dokumenty, k nimž odmítla umožnit přístup, aby bylo možné provést příslušný přezkum a ověřit tvrzení uvedená v tomto podání.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

V únoru 2013 Unión de Almacenistas de Hierro de España (dále jen „UAHE“) požádala o přístup k určitým dokumentům, jejichž autorem byla Evropská komise v rámci mechanismu koordinace s vnitrostátními orgány uvedeného v čl. 11 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1, Zvl. vyd. 08/002, s. 205). Konkrétně žalobkyně požadovala přístup k veškerým dokumentům a ke komunikaci mezi GR Komise pro hospodářskou soutěž a Comisión Nacional de la Competencia (Národní komise pro hospodářskou soutěž) týkající se spisů o uložení sankcí S-106/08, Almacenes de Hierro a S-254/10, Hierros Extremadura.