

— uložil Komisi náhradu nákladů na právní zastoupení a dalších nákladů vzniklých v souvislosti s tímto řízením;

— uložil Komisi povinnost vrátit obdržené částky a uhradit příslušné úroky z prodlení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1) První žalobní důvod, vycházející z nedodržení stanoveného postupu

— V této souvislosti žalobce tvrdí, že sdělení související se zprávou o auditu byla zasílána třetí osobě, která stála mimo vztah žalobce se žalovanou výkonnou agenturou.

2) Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění aktů

— V této souvislosti žalobce tvrdí, že rozhodnutí požadující navrácení postrádá řádné odůvodnění, neboť výkonná agentura žalobci předala pouze oznámení o dluhu a zprávu o auditu.

3) Třetí žalobní důvod, vycházející z porušení práva se v řízení účinně bránit

— V této souvislosti žalobce tvrdí, že v průběhu správního řízení nedostal žádnou příležitost vyjádřit se k realitě a k relevantnosti tvrzených skutečností ani ke všem dokumentům, které Komise zohlednila při odůvodňování svého tvrzení, že došlo k porušení unijního práva.

4) Čtvrtý žalobní důvod, vycházející z porušení zásady ochrany legitimního očekávání

— V této souvislosti žalobce tvrdí, že přestože byl projekt ukončen v dubnu 2009, výkonná agentura až do dubna 2013 nevytkla žádný rozpor s pravidly pro průběh a provádění projektu.

5) Pátý žalobní důvod, vycházející ze zneužití pravomocí

— V této souvislosti žalobce tvrdí, že jej Komise neinformovala o skutcích, které mu mohly být přičteny, ani mu neposkytla příležitost být vyslechnut před uložením sankce.

6) Zašesté namítá žalobce porušení zásady proporcionality.

Žaloba podaná dne 28. června 2013 — CN v. Parlament

(Věc T-343/13)

(2013/C 245/17)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobce: CN (Brumath, Francie) (zástupce: M. Velardo, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— uložil Evropské unii a Evropskému parlamentu uhradit žalobci částku 1 000 eur jakožto hmotnou újmu, navýšenou o úroky ve výši 6,75 %;

— uložil Evropské unii a Evropskému parlamentu uhradit žalobci částku 40 000 eur jakožto hmotnou újmu, navýšenou o úroky ve výši 6,75 %;

— uložil Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Cílem projednávané žaloby CN, který je bývalým úředníkem Rady, je dosáhnout náhrady hmotné a nehmotné újmy, která mu vznikla v důsledku zveřejnění na stránkách Evropského parlamentu, jež jsou přístupné i v zahraničí, části jeho žádosti, v níž byly uvedeny jeho osobní údaje, jakož i informace týkající se jeho zdravotního stavu a existence zdravotního postižení v jeho rodině.

Osobní údaje byly podle něj zveřejněny v širokém rozsahu vzhledem k tomu, že na základě uvedení jména na stránkách Google, bylo možné zjistit původ části žádosti zveřejněné Parlamentem.

Přestože žalobce požádal Parlament, aby ukončil zveřejňování jeho osobních údajů, Parlament tak učinil až poté, co žalobce požádal o pomoc právního zástupce.

Žalobce tvrdí, že Evropský parlament:

- 1) porušil článek 8 Evropské úmluvy o lidských právech a základních svobodách;
- 2) porušil článek 8 Listiny základních práv;
- 3) porušil článek 22 Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, která byla přijata dne 13. prosince 2006 a ratifikována Evropskou unií dne 23. prosince 2010;
- 4) porušil nařízení Evropského parlamentu a Rady 45/2011 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1).

Žaloba podaná dne 2. července 2013 — Construcción, Promociones e Instalaciones v. OHIM — Copisa Proyectos a Mantenimientos Industriales (CPI COPISA INDUSTRIAL)

(Věc T-345/13)

(2013/C 245/18)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Construcción, Promociones e Instalaciones, SA (Madrid, Španělsko, zástupci: E. Seijo Veiguela a J. L. Rivas Zurdo, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Copisa Proyectos a Mantenimientos Industriales, SL (L'Hospitalet de Llobregat, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 10. dubna 2013 ve věci R 1935/2012-2, kterým byl umožněn zápis ochranné známky Společenství č. 9 600 313 „CPI COPISA INDUSTRIAL“ (MIXTE) a uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Copisa Proyectos a Mantenimientos Industriales, SL.

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „CPI COPISA INDUSTRIAL“

pro služby třídy 37 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 600 313.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně.

Namítaná ochranná známka nebo označení: národní obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a.“ a zápis národního obchodního jména „Construcción, promociones e instalaciones, S.A. — CPI“ pro služby třídy 37.

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody:

— porušení čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení č. 207/2009;

— porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009;

— porušení čl. 8 odst. 4 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 2. července 2013 — Řecká Republika v. Komise

(Věc T-346/13)

(2013/C 245/19)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice

Žalobkyně: Řecká republika (zástupci: I. Chalkias, X. Basakou a A. Vasilopoulou)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise 2013/214/EU ze dne 2. května 2013, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF), v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (oznámeno pod číslem C(2013) 2436) (Úř. věst. L 123, s. 11) v rozsahu, v němž se týká Řecké republiky, a

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.