

Usnesení Tribunálu ze dne 8. července 2013 — Marcuccio v. Komise(Věc T-238/11 P) ⁽¹⁾**(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Příspěvek v invaliditě — Dlužné částky — Úroky z prodlení — Kasační opravný prostředek částečně zjevně nepřijatelný a částečně zjevně neopodstatněný“)**

(2013/C 252/50)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Luigi Marcuccio (Tricase, Itálie) (zástupce: G. Cipressa, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a C. Berardis-Kayser, zmocněnci, ve spolupráci s A. Dal Ferro, avocát)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 15. února 2011, Marcuccio v. Komise (F-81/09), a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) L. Marcuccio ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení, které v tomto stupni vynaložila Evropská komise.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 186, 25.6.2011.**Žaloba podaná dne 14. června 2013 — Tsujimoto v. OHIM — Kenzo (KENZO)**

(Věc T-322/13)

(2013/C 252/51)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japonsko) (zástupce: A. Wenninger-Lenz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Kenzo (Paříž, Francie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 25. března 2013 ve věci R 1364/2012-2;

— uložil OHIM náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „KENZO“ pro služby zařazené do tříd 35, 41 a 43 — přihláška ochranné známky Společenství č. 8 701 286

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranná známka Společenství „KENZO“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 18 a 25

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení napadeného rozhodnutí a zamítnutí zápisu ochranné známky Společenství v plném rozsahu

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 76 odst. 2 a čl. 8 odst. 5 nařízení Rady o ochranné známce Společenství

Žaloba podaná dne 14. června 2013 — Pure Fishing v. OHIM — Łabowicz (NANOFIL)

(Věc T-323/13)

(2013/C 252/52)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pure Fishing, Inc. (Spirit Lake, Spojené státy) (zástupce: J. Dickerson, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Edward Łabowicz (Kłodzko, Polsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí odvolacího senátu ve věci R 1241/2012-2;

— umožnil zápis ochranné známky Společenství, v jejímž případě byla podána přihláška č. 9611872, a

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení o této žalobě.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „NANOFIL“ pro výrobky zařazené do třídy 28 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 9 611 872

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastník řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis obrazové ochranné známky „NANO“ jako ochranné známky Společenství pro výrobky zařazené do třídy 28

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolavané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „FEMIVIA“ pro výrobky zařazené do třídy 5 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 386 343

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka Společenství „FEMIBION“ pro výrobky zařazené do třídy 5 a mezinárodní zápis černobílé obrazové ochranné známky „femibion“ pro výrobky zařazené do tříd 5, 29 a 30 s účinkem v Evropské unii

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení napadeného rozhodnutí a odmítnutí přihlášky ochranné známky Společenství v plném rozsahu

Žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 17. června 2013 — Endoceutics v. OHIM — Merck (FEMIVIA)

(Věc T-324/13)

(2013/C 252/53)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Endoceutics, Inc. (Quebec, Kanada) (zástupce: M. Wahlin, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Merck KGaA (Darmstadt, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. dubna 2013 ve věci R 1021/2012-4;

— zamítl námitku další účastnice řízení a povolil zápis ochranné známky Společenství, která je předmětem přihlášky, konkrétně přihlášky ochranné známky FEMIVIA č. 9 386 343;

— uložil další účastnici řízení náhradu nákladů odvolacího řízení a řízení před OHIM, které vynaložila žalobkyně.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Žaloba podaná dne 4. června 2013 — Mallis a Malli v. Komise a Evropská centrální banka

(Věc T-327/13)

(2013/C 252/54)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobci: Konstantinos Mallis (Larnaca, Kypr), Elli Malli (Larnaca, Kypr) (zástupci: E. Efstathiou, K. Efstathiou a K. Liasidou, advokáti)

Žalované: Evropská centrální banka a Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

— prohlásil žalobu za přípustnou a opodstatněnou,

— zrušil rozhodnutí Euroskupiny ze dne 25. března 2013, které nabylo definitivní podoby v rozhodnutí guvernéra Kyperské centrální banky jakožto zástupce Evropského systému centrálních bank K.D.P. 104/2013 ze dne 29. března 2013, kterým bylo rozhodnuto o „prodeji některých činností“ společnosti Cypru Popular Bank Publice Co Ltd a jež je v podstatě společným rozhodnutím Evropské centrální banky a Evropské komise,

— podpůrně, rozhodl, že bez ohledu na formu a druh, je výše uvedené rozhodnutí Euroskupiny v podstatě společným rozhodnutím Evropské centrální banky a Evropské komise,