

S.p.A.) a pojistné krytí, jehož společnost SACE BT využila. Podle Komise v obou případech SACE nezohlednila profil rizik investic a nechovala se tudíž jako investor působící v tržním hospodářství.

1) První žalobní důvod: sporná opatření nejsou přičitatelná italskému státu.

— V tomto ohledu se uvádí, že sporná opatření byla přijata představenstvem SACE S.p.A. nikoli na základě pokynů veřejných orgánů nebo s ohledem na plnění požadavků veřejné moci, nýbrž v rámci výkonu vlastní plně obchodní a strategické autonomie, v plném souladu s logikou trhu, a to nikoli rozdílně od případů, ke kterým dochází obecně při přijímání podnikatelských rozhodnutí, a to mimo jakýkoli vztah kontroly, dohledu, povolení nebo vedení ze strany jediného akcionáře v rozhodné době, a sice ministerstva hospodářství a financí.

2) Druhý žalobní důvod: druhé opatření údajně poskytlo SACE BT zvýhodnění.

— V tomto ohledu se uvádí, že rozhodnutí SACE S.p.A. o poskytnutí pojistných kapacit, při využití příležitostí nabídnutých ve fázi hospodářského cyklu, v němž byla pojistná vysoká, bylo přijato bez jakéhokoli úmyslu poskytnout SACE BT pomoc nebo podporu. Z pojistného vztahu ostatně vzniklo hospodářské zvýhodnění pouze mateřské společnosti. Krom toho vyjádření Komise týkající se vzájemného pozitivního vztahu mezi objemem převzatého rizika a požadovanou mírou není potvrzeno v referenční literatuře ani v praxi trhu, a to ani se specifickým odkazem na SACE BT. Konečně není přesvědčivý pokus Komise „vyvézt“ na různé souvislosti a opatření požadavek *rule of thumb*, který bez důkladného odůvodnění použila v případě portugalského režimu pojištění krátkodobého vývozního úvěru, za účelem stanovení, že částka provize zaplacené SACE S.p.A. měla být vyšší alespoň o 10 % v porovnání s provizí uplatněnou soukromými pojistiteli ve vztahu k nižší části pojištění a riziku, které převzali.

3) Třetí žalobní důvod: třetí a čtvrté opatření neposkytlo SACE BT zvýhodnění.

— SACE S.p.A., která provedla v roce 2009 dvě rekapitalizace, i když neexistovaly odhady týkající se budoucích pokladních toků pro společnost SACE BT, které by podpořily očekávanou přiměřenou ziskovost více méně na dlouhé období, chránila hodnotu významné investice v okamžiku jejího vytvoření necelých pět let předtím. Krom toho SACE S.p.A. uvedla, že likvidace kontrolované osoby by vystavila celou skupinu SACE rovněž nebezpečí potenciální újmy, co se týče znehodnocení

nebo zhoršení její solventnosti, ve vyšší hodnotě než je hodnota reziduálního kapitálu odhadovaného na konci roku 2009. Komise nerespektovala rozsáhlý prostor veřejného investora pro uvážení, přičemž vlastním posouzením nahradila posouzení SACE S.p.A., a to výlučně na základě nesprávné teoretické rekonstrukce volby, kterou by za těchto skutkových okolností učinil soukromý hypotetický investor, který je obezřetný a opatrný.

## Žaloba podaná dne 4. června 2013 — Capella v. OHIM — Oribay Mirror Buttons (ORIBAY)

(Věc T-307/13)

(2013/C 207/90)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Capella EOOD (Sofia, Bulharsko) (zástupce: M. Holtorf, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem: Oribay Mirror Buttons, SL (San Sebastián, Španělsko)

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 22. března 2013 ve věci R 164/2012-4;

— prohlásil za zrušený zápis ochranné známky Společenství „ORIBAY ORIGINAL Buttons for Automotive Yndustry“ pro výrobky a služby

— třídy 12: vozidla a příslušenství, pokud nejsou obsaženy v jiných třídách, s výjimkou dílů pro okna vozidel a přední skla, a

— třídy 37: opravářství; opravy a servis

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení včetně nákladů vzniklých v řízení před odvolacím senátem.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení: Obrazová ochranná známka, která obsahuje slovní prvky „ORIBAY ORIGINAL Buttons for Automotive Yndustry“, pro výrobky a služby tříd 12, 37 a 40 — Ochranná známka Společenství č. 3 611 282

*Majitelka ochranné známky Společenství:* Oribay Mirror Buttons, SL

*Účastnice řízení navrhuující zrušení ochranné známky Společenství:*  
Žalobkyně

*Rozhodnutí zrušovacího oddělení:* Návrhu na zrušení bylo částečně  
vyhověno

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Odvolání bylo vyhověno a návrh na  
zrušení zcela zamítnut

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 51 odst. 1 písm. a) naří-  
zení č. 207/2009, porušení článku 56 nařízení č. 207/2009  
vykládaného ve spojení s pravidlem 37, písm. A) iii) nařízení  
č. 2868/95, jakož i porušení čl. 57 odst. 2 nařízení č.  
207/2009

---