

Žaloba podaná dne 3. května 2013 — Matratzen Concord v. OHIM — KBT (ARKTIS)

(Věc T-258/13)

(2013/C 207/70)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Matratzen Concord GmbH (Kolín, Německo) (zástupce: I. Selting, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita (Locarno, Švýcarsko)**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 4. března 2013 ve věci R 2133/2011-4;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení včetně nákladů vzniklých v průběhu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení:* Slovní ochranná známka „ARKTIS“ pro výrobky zařazené do tříd 20 a 24 — ochranná známka Společenství č. 2 818 680*Majitelka ochranné známky Společenství:* KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita*Účastnice řízení navrhuující zrušení ochranné známky Společenství:* Žalobkyně*Odůvodnění návrhu na zrušení:* Neužívání podle čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009*Rozhodnutí zrušovacího oddělení:* Návrhu bylo částečně vyhověno.*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání*Žalobní důvody:* Porušení čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009**Žaloba podaná dne 7. května 2013 — Francie v. Komise**

(Věc T-259/13)

(2013/C 207/71)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Francouzská republika (zástupci: E. Belliard, D. Colas a C. Candat, zmocněnci)*Žalovaná:* Evropská komise**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

— částečně zrušil rozhodnutí Komise č. 2013/123/EU ze dne 26. února 2013, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), a to v rozsahu, v němž se tímto rozhodnutím vylučují výdaje vynaložené Francouzskou republikou v rámci podpory Náhrady za přírodní znevýhodnění (podpora ICHN) z plánu rozvoje francouzského venkova na roky 2007 až 2013 za rozpočtová období let 2008 a 2009;

— podpůrně částečně zrušil rozhodnutí 2013/123/EU v části, v níž se tímto rozhodnutím vylučuje z financování Evropskou unií část výdajů vynaložených Francouzskou republikou v rámci podpory ICHN pro ovce, pro něž není uplatňována podpora na ovce, a dále v části, v níž se tímto rozhodnutím vylučuje z financování Evropskou unií část výdajů vynaložených Francouzskou republikou v rámci podpory ICHN pro skot, který byl podroben kontrolám na místě v souvislosti s kontrolami identifikace zvířat či s kontrolami premií na skot;

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1) První žalobní důvod vychází z porušení čl. 10 odst. 2 a 4 a čl. 14 odst. 2 nařízení č. 1975/2006 (¹), neboť měla Komise za to, že francouzská vláda nesplnila své povinnosti v oblasti kontrol z důvodu, že u skotu a u ovcí, pro něž bylo zažádáno o premii na ovce, neprovedla sčítání těchto zvířat při kontrolách na místě v souvislosti s Náhradami za přírodní znevýhodnění (podpora ICHN). Tento žalobní důvod se člení na dvě části, v jejichž rámci žalobkyně tvrdí:

— že povinnost sčítání zvířat při kontrolách na místě v souvislosti s podporou ICHN je v rozporu s kontinuálním charakterem kritéria intenzity chovu a se zásadou rovného zacházení a

— že Komise vyložila čl. 10 odst. 2 a 4 a čl. 14 odst. 2 nařízení č. 1975/2006 nesprávně, když měla za to, že francouzský kontrolní systém není vhodný k ověření, zda bylo dodrženo kritérium intenzity chovu.