

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- v souladu s článkem 263 Smlouvy o fungování Evropské unie zrušil rozhodnutí Evropské komise č. H4/JN/Ref.t13.000011, oznámené dopisem ze dne 3. ledna 2013, kterým byla žalobkyně informována o tom, že Komise nepřezkoumá žádost žalobkyně o přiznání statusu podniku působícího v tržním hospodářství, která byla podána podle čl. 2 odst. 7 písm. b) nařízení Rady č. 1225/2009 v rámci antidumpingového řízení týkajícího se dovozu krystalických křemíkových fotovoltaických modulů a jejich klíčových komponentů pocházejících z Čínské lidové republiky, jež bylo zahájeno dne 6. září 2012 (AD 590);
- rozhodl, že v souladu s článkem 277 Smlouvy o fungování Evropské unie není v tomto řízení na žalobkyni použitelné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1168/2012 ze dne 12. prosince 2012, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1225/2009 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství (Úř. věst. L 344, s. 1),
- a v důsledku toho nařídil Komisi a případným vedlejším účastníkům řízení, že ponесou veškeré náklady řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu své žaloby se žalobkyně dovolává jediného žalobního důvodu, který je totožný se žalobním důvodem uplatňovaným ve věci T-143/13, Zhejiang Heda Solar Technology v. Komise.

**Žaloba podaná dne 14. března 2013 — Španělsko v. Komise**

(Věc T-148/13)

(2013/C 123/45)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Španělské království (zástupkyně: S. Centeno Huerta)

Žalovaná: Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil oznámení o otevřeném výběrovém řízení EPSO/AST/125/12 — Asistenti (AST 3) a

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Španělsko napadá výše uvedené oznámení o otevřeném výběrovém řízení podle článku 263 SFEU, a to pro porušení článku 22 Listiny základních práv Evropské unie, článku 342 SFEU, článků 1 a 6 nařízení č. 1 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství (Úř. věst. 43, s. 650; Zvl. vyd. 01/01, s. 3), jakož i článků 1d a 27 služebního řádu, a také pro rozpor s judikaturou vyplývající z rozsudku ve věci C-566/10 P, Itálie v. Komise.

Na podporu své žaloby uvádí žalobce, že napadené oznámení:

- zachází diskriminačním způsobem s uchazeči, jejichž první jazyk je jiný než angličtina, francouzština či němčina;
- neuvádí objektivní a konkrétní odůvodnění omezení počtu jazyků s ohledem na pracovní místa, na něž se vztahuje výběrové řízení. V této souvislosti je obecný odkaz na služební zájem nedostatečný;
- nezaručuje naplnění cíle vybrat uchazeče s nejvyšší úrovní způsobilosti, výkonnosti a bezúhonnosti, a
- porušuje zásadu proporcionality, jelikož nezaručuje rovnováhu mezi efektivitou služby a dodržením zásady jazykové rozmanitosti Unie.

**Žaloba podaná dne 14. března 2013 — Španělsko v. Komise**

(Věc T-149/13)

(2013/C 123/46)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Španělské království (zástupkyně: S. Centro Huerta)

Žalovaná: Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil oznámení o otevřeném výběrovém řízení EPSO/AST/126/12 — Asistenti (AST 3), odvětví výzkumu, a
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.