

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 28. listopadu 2012 ve věci R 108/2012-4 v rozsahu, v němž vyhovělo odvolání a zamítlo přihlášku k zápisu ochranné známky Společenství;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení;
- uložil vedlejší účastnici řízení náhradu nákladů řízení před OHIM.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* Žalobkyně

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka „AC“, pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 14, 18, 25 a 35 — Přihláška ochranné známky Společenství č. 9 070 021

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Další účastnice řízení před odvolacím senátem

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Německé obrazové ochranné známky č. 30 666 076 a č. 30 666 074 a mezinárodní obrazová ochranná známka č. 948 259, jež se týká několika členských států Evropské unie, „AC ANNE CHRISTINE“, pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 9, 14, 18, 25 a 35; ochranná známka Společenství č. 6 904 783, pro výrobky zařazené do tříd 3, 9, 14 a 25; ochranná známka Společenství č. 6 905 541 pro výrobky zařazené do tříd 3, 14 a 25

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Zamítnout námitky v plném rozsahu

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Částečně vyhovět odvolání a zrušit napadené rozhodnutí ve vztahu k výrobkům a službám zařazeným do tříd 9, 14, 18, 25 a 35; zamítnout přihlášku k zápisu ochranné známky Společenství pro tyto výrobky a služby a zamítnout odvolání ve zbývajícím rozsahu

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b), článku 15 a čl. 42 odst. 2 nařízení Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná dne 5. února 2013 — Three-N-Products Private v. OHIM (AYUR)**

(Věc T-63/13)

(2013/C 101/52)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Three-N-Products Private Ltd (Nové Dillí, Indie) (zástupci: M. Thewes a T. Chevrier, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Munindra Holding BV (Lelystad, Nizozemsko)

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- Zrušil rozhodnutí R 2296/2011-4 čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 23. listopadu 2012;
- Podpůrně, zrušil napadené rozhodnutí pokud jde o „poraďenské služby v oblasti bylinných přípravků, výživy, zdraví a péče o krásu“ zařazené do třídy 44;
- Uložil OHIM a další účastnici řízení před odvolacím senátem náhradu nákladů vynaložených v rámci řízení před Tribunálem a nákladů, které vznikly v rámci řízení před odvolacím senátem OHIM.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:* slovní ochranná známka „AYUR“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 5, 16 a 44 — ochranná známka Společenství č. 5 429 469.

*Majitelka ochranné známky Společenství:* Žalobkyně

*Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství:* Munindra Holding BV

*Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti:* slovní ochranná známka „AYUS“ registrovaná v Beneluxu pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 5, 29, 30 et 31.

*Rozhodnutí zrušovacího oddělení:* částečné zrušení žádosti

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 53 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009

**Žaloba podaná dne 1. února 2013 — Novartis Europharm v. Komise**

(Věc T-67/13)

(2013/C 101/53)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Novartis Europharm Ltd (Horsham, Spojené království) (zástupce: C. Schoonderbeek, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky (Úř. věst. 2004 L 136, s. 1) zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2012) 8605 final ze dne 19. listopadu 2012 o udělení registrace společnosti Hospira UK ltd;
- rozhodl, že Komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení žalobkyně.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jeden žalobní důvod, v jehož rámci tvrdí, že napadené rozhodnutí je protiprávní, jelikož porušuje práva společnosti Novartis Europharm Ltd. na ochranu údajů o jejím produktu Aclasta podle čl. 13 odst. 4 nařízení (ES) č. 2309/93<sup>(1)</sup> ve spojení s článkem 89 nařízení Rady (ES) č. 726/2004<sup>(2)</sup>. Přípravku Aclasta byla centralizovaným postupem udělena samostatná registrace, a proto pro účely ochrany údajů nespadá pod stejnou globální registraci podle čl. 6 odst. 1 směrnice 2001/83<sup>(3)</sup> jako Zometa (jiný produkt společnosti Novartis Europharm Ltd). Napadené rozhodnutí je dále protiprávní rovněž z toho důvodu, že porušuje čl. 10 odst. 1 směrnice 2001/83/ES, poněvadž údaje o léčivém přípravku Aclasta jsou nadále chráněny a podmínky pro udělení registrace v souladu s tímto článkem tedy nebyly splněny.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (EHS) č. 2309/93 ze dne 22. července 1993, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci a dozor nad humánními a veterinárními léčivými přípravky a kterým se zakládá Evropská agentura pro hodnocení léčivých přípravků.

<sup>(2)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky (Text s významem pro EHP).

<sup>(3)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků.

**Žaloba podaná dne 7. února 2013 — Anapurna v. OHIM — (ANNAPURNA)**

(Věc T-71/13)

(2013/C 101/54)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Anapurna GmbH (Berlín, Německo) (zástupci: P. Ehrlinger a T. Hagen, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Anapurna SpA (Prato, Itálie)

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. prosince 2012, v rozsahu, v němž schválil zápis ochranné známky Společenství č. 001368166 „ANNAPURNA“ a neprohlásil ji za neplatnou pro výrobky „pytle“ (třída 18), „přikrývky a ložní prádlo“ (třída 24) a „oděvy, pokrývky hlavy, pantofle“ (třída 25);
- uložil další účastníci řízení před odvolacím senátem náhradu nákladu řízení včetně nákladů vzniklých v řízení o odvolání;
- vyzval žalovaného, aby předložil důkaz o užívání („důkazní prostředky“) předložené další účastnicí řízení v rámci řízení o prohlášení neplatnosti.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení: Slovní ochranná známka „ANNAPURNA“ pro výrobky zařazené do tříd 3, 18, 24 a 25 — přihláška ochranné známky Společenství č. 1 368 166*

*Majitelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem*

*Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Žalobkyně*

*Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Prohlásilo ochrannou známku Společenství za částečně neplatnou*