

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „FICKEN“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 25, 32, 33 a 43 — přihláška ochranné známky Společenství č. 9 274 366

Rozhodnutí průzkumového referenta: odmítnutí zápisu

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. f) a čl. 7 odst. 2 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 31. ledna 2013 — Vans v. OHIM (Vlnitá čára)

(Věc T-53/13)

(2013/C 101/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Vans, Inc. (Cypres, Spojené státy) (zástupce: M. Hirsch, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil napadené rozhodnutí v plném rozsahu;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka, jejíž součástí je vlnitá čára, pro výrobky zařazené do tříd 18 a 25 — přihláška ochranné známky Společenství č. 10 263 838

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky ochranné známky Společenství

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a čl. 7 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 207/2009

Žaloba podaná dne 4. února 2013 — Efaq Trade Mark Company v. OHIM (FICKEN LIQUORS)

(Věc T-54/13)

(2013/C 101/48)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Německo) (zástupce: M. Wekwerth, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 15. listopadu 2012 ve věci R 2544/2011-1;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení vzniklých před odvolacím senátem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „FICKEN LIQUORS“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 25, 32, 33 a 35

Rozhodnutí průzkumového referenta: zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. f) a čl. 7 odst. 2 nařízení č. 207/2009

Žaloba podaná dne 4. února 2013 — Formula One Licensing v. OHIM — Idea Marketing (F1H2O)

(Věc T-55/13)

(2013/C 101/49)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Formula One Licensing BV (Rotterdam, Nizozemsko) (zástupce: B. Klingberg, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Idea Marketing SA (Lausanne, Švýcarsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu ve věci R 1247/2011-4;