

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Průmyslový vzor „Deštníky“ — zapsaný průmyslový vzor č. 000579032-0002

Majitelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Impliva BV

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: Návrh na prohlášení neplatnosti byl založen na člancích 4 a 9 nařízení Rady č. 6/2002

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Vyhovění návrhu na prohlášení neplatnosti

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 a článku 6 ve spojení s čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 6/2002

Žaloba podaná dne 21. ledna 2013 — Cactus v. OHIM — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)

(Věc T-24/13)

(2013/C 101/43)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Cactus SA (Bertrange, Lucembursko) (zástupkyně: K. Manhaeve, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Isabel Del Rio Rodríguez (Malaga, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 19. října 2012;
- uložil žalovanému a případně i Isabel Del Rio Rodríguez společně a nerozdílně náhradu nákladu řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 31, 39 a 44 — přihláška ochranné známky Společenství č. 8 489 643

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Přihláška ochranné známky Společenství č. 963 694 slovní ochranné známky „CACTUS“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 41 a 42.

Rozhodnutí námitkového oddělení: částečné vyhovění námitce a částečné zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení napadeného rozhodnutí a zamítnutí námitky v celém rozsahu.

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 76 odst. 1 a 2 a článku 75 nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 24. ledna 2013 — Pedro Group v. OHIM — Cortefiel (PEDRO)

(Věc T-38/13)

(2013/C 101/44)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pedro Group Pte Ltd (Singapur, Singapur) (zástupce: B. Brandreth, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Cortefiel, SA (Madrid, Španělsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zčásti zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 26. listopadu 2012 ve věci R 0271/2011-4: zrušení části rozhodnutí, kterou byla zrušena část rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 17. prosince 2010 a byla zamítnuta přihláška ochranné známky Společenství podaná žalobkyní pro určité výrobky zařazené do třídy 25;

— uložil žalovanému náhradu nákladu řízení vzešlých žalobkyni před odvolacím senátem a Tribunálem.