



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 2. října 2015 – The Tea Board v. OHIM – Delta Lingerie (Darjeeling)

(Věc T-627/13)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Obrazová ochranná známka Darjeeling — Starší kolektivní slovní a obrazové ochranné známky Společenství DARJEELING — Relativní důvody pro zamítnutí — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 5 nařízením (ES) č. 207/2009“

- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Posouzení nebezpečí záměny — Úroveň pozornosti veřejnosti [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 24 a 25)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Obrazová ochranná známka Darjeeling — Kolektivní slovní a obrazové ochranné známky DARJEELING [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 30, 50, 53 a 54)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné kolektivní ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených výrobků nebo služeb — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 66 odst. 2 a 3] (viz body 35, 41–43 a 49)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 36, 57, 58 a 62)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených výrobků nebo služeb — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 37)*

6. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné kolektivní ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 59)*
7. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Spojitost mezi ochrannými známkami — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 66–68, 87 a 88)*
8. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Úroveň pozornosti veřejnosti (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 70 a 71)*
9. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Prospěch neprávem získaný z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky — Obrazová ochranná známka Darjeeling — Kolektivní slovní a obrazové ochranné známky DARJEELING (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 72, 73, 85, 92, 93 a 142–145)*
10. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Dobré jméno ochranné známky v členském státě nebo v Unii — Pojem — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 75, 81 a 82)*
11. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Účel — Důkazy, které musejí být předloženy majitelem — Nikoli hypotetické budoucí riziko protiprávního těžení nebo újmy (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 97 a 134)*

12. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Újma způsobená rozlišovací způsobilostí ochranné známky — Důkaz (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 99–102)*
13. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Újma na dobrém jménu starší ochranné známky (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz bod 114)*
14. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Prospěch neprávem získaný z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 123–125)*

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. září 2013 (věc R 1387/2012-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi The Tea Board a Delta Lingerie

Výrok

- 1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 11. září 2013 (věc R 1387/2012-2) se zrušuje v rozsahu, v němž se týká výrobků označených přihlašovanou ochrannou známkou spadajících do třídy 25 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků, a „služeb maloobchodního prodeje dámského spodního prádla a luxusního spodního prádla, parfémů, toaletních a kosmetických vod, prádla pro domácnost a textilií pro koupelny“, označených přihlašovanou ochrannou známkou a spadajících do třídy 35 ve smyslu uvedené dohody.
- 2) Ve zbývajících částech žaloba zamítá.
- 3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.