



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (devátého senátu) ze dne 9. července 2015 –

CMT v. OHIM – Camomilla (CAMOMILLA)

(Věc T-100/13)

„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství CAMOMILLA — Starší národní obrazová ochranná známka Camomilla — Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu — Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — U majitele ochranné známky Společenství není dán nedostatek dobré víry — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Skutečné užívání starší ochranné známky — Dodatečné důkazy předložené odvolacímu senátu“

1. *Ochranná známka Společenství — Odvolací řízení — Žaloba k unijnímu soudu — Pravomoc Tribunálu — Soudní příkaz adresovaný Úřadu — Vyloučení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 65 odst. 6) (viz bod 23)*
2. *Ochranná známka Společenství — Vzdání se, zrušení a neplatnost — Absolutní důvody neplatnosti — Přihlašovatel, který při podání přihlášky ochranné známky nebyl v dobré víře — Kritéria pro posouzení — Zohlednění všech relevantních faktorů existujících v okamžiku podání přihlášky k zápisu — Povědomost přihlašovatele o užívání totožného nebo podobného označení třetí osobou — Úmysl přihlašovatele — Úroveň právní ochrany dotčených označení — Obchodní logika, z níž vychází zápis napadeného označení jako ochranné známky Společenství — Časový sled událostí, kterým se vyznačovalo podání přihlášky ochranné známky [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)] (viz body 31, 34–36)*
3. *Ochranná známka Společenství — Vzdání se, zrušení a neplatnost — Absolutní důvody neplatnosti — Přihlašovatel, který při podání přihlášky ochranné známky nebyl v dobré víře — Slovní ochranná známka CAMOMILLA [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)] (viz body 41–44)*
4. *Ochranná známka Společenství — Vzdání se, zrušení a neplatnost — Posouzení návrhu — Důkaz o užívání starší ochranné známky — Skutečné užívání — Pojem (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 57 odst. 2; nařízení Komise č. 2868/95, čl. 1 pravidlo 22 odst. 3) (viz body 55–57)*
5. *Ochranná známka Společenství — Vzdání se, zrušení a neplatnost — Posouzení návrhu — Důkaz o užívání starší ochranné známky — Skutečné užívání — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 57 odst. 2; nařízení Komise č. 2868/95, čl. 1 pravidlo 22 odst. 3) (viz body 58–60)*

6. *Ochranná známka Společenství — Procesní ustanovení — Řízení o prohlášení neplatnosti — Skutečnosti a důkazy, jež nebyly předloženy na podporu návrhu na prohlášení neplatnosti ve lhůtě k tomu stanovené — Zohlednění — Posuzovací pravomoc odvolacího senátu (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 57 odst. 2 a čl. 76 odst. 2; nařízení Komise č. 2868/95, čl. 1 pravidlo 40 odst. 6) (viz body 68, 69, 74–76, 78)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 29. listopadu 2012 (věc R 1616/2011–1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) a Camomilla SpA

Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 29. listopadu 2012 (věc R 1616/2011–1) se zrušuje.
- 2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl).
- 3) Společnost CAMOMILLA SpA ponese vlastní náklady řízení.