

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: P. Sipos, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Španělsko) (zástupce: J. Güell Serra, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. prosince 2016 (věc R 2018/2015-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Miguel Torres a Cantina e oleificio sociale di San Marzano.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Cantina e oleificio sociale di San Marzano se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 121, 18.4.2017.

### Usnesení Tribunálu ze dne 22. ledna 2018 – Itálie a další v. Komise

(Spojené věci T-125/13, T-152/13 a T-167/13) <sup>(1)</sup>

**„Státní podpory — Služby pozemního odbavení — Kapitálové vklady provedené společností SEA ve prospěch společnosti Sea Handling — Rozhodnutí prohlašující podporu za neslučitelnou s vnitřním trhem a nařizující její vrácení — Částečné vyškrtnutí — Zastavení řízení — Částečné nevydání rozhodnutí ve věci — Výmaz z podnikového rejstříku“**

(2018/C 104/52)

Jednací jazyk: italsština

### Účastníci řízení

Žalobkyně ve věci T-125/13: Italská republika (zástupci: G. Palmieri, zmocněnkyně, ve spolupráci s S. Fiorentinem, avvocato dello Stato)

Žalobkyně ve věci T-152/13: Sea Handling SpA (Somma Lombardo, Itálie) (zástupci: původně B. Nascimbene, F. Rossi dal Pozzo, M. Merola a L. Cappelletti, poté B. Nascimbene, F. Rossi dal Pozzo a M. Merola, advokáti)

Žalobkyně ve věci T-167/13: Comune di Milano (Itálie) (zástupci: původně S. Grassani a A. Franchi, poté S. Grassani, advokáti)

Vedlejší účastníci podporující žalobkyni ve věci T-152/13: Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) (Segrate, Itálie) (zástupci: M. Merola, B. Nascimbene, F. Rossi dal Pozzo a M. C. Toniolo, advokáti) a Comune di Milano (Itálie) (zástupci: původně S. Grassani a A. Franchi, poté S. Grassani, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: G. Conte a D. Grespan, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise (EU) 2015/1225 ze dne 19. prosince 2012 týkající se navýšení kapitálu společností SEA S.p.A. ve prospěch společnosti SEA Handling S.p.A. (SA.21420 [(C 14/10) (ex NN 25/10) (ex CP 175/06)]) (Úř. věst. 2015, L 201, s. 1).

**Výrok**

- 1) Věci T-125/13, T-152/13 a T-167/13 se pro účely ústní části řízení a rozhodnutí, jímž se končí řízení, vylučují k samostatnému řízení.
- 2) Věc T-125/13 je vyškrtuta z rejstříku Tribunálu.
- 3) Není již třeba rozhodnout o žalobě podané společností Sea Handling SpA ve věci T-152/13.
- 4) Ve věci T-125/13 ponese Italská republika a Evropská komise vlastní náklady řízení.
- 5) Ve věci T-152/13 ponese společnost Sea Handling a Evropská komise vlastní náklady řízení, včetně nákladů řízení o předběžném opatření. Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) a Comune di Milano (Itálie) ponese vlastní náklady řízení související s věcí T-152/13.
- 6) Ve věci T-167/13 bude o nákladech řízení rozhodnuto později.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 114, 20.4.2013.

**Usnesení Tribunálu ze dne 23. ledna 2018 – QG v. Komise**

(Věc T-845/16) (<sup>1</sup>)

**„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Podpora poskytnutá španělskými orgány ve prospěch některých profesionálních fotbalových klubů — Preferenční daňová sazba uplatněná v rámci daně z příjmů právnických osob — Rozhodnutí, kterým se podpora prohlašuje za neslučitelnou s vnitřním trhem — Neexistence právního zájmu na podání žaloby — Zjevná nepřípustnost“**

(2018/C 104/53)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

**Žalobce:** QG (zástupci: L. Ruiz Ezquerra, R. Oncina Borrego, I. Sobrepera Millet a A. Hernández Pardo, advokáti)

**Žalovaná:** Evropská komise (zástupci: G. Luengo, B. Stromsky a P. Němečková, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh založený na článku 263 SFEU a směřující ke zrušení rozhodnutí Komise C (2016) 4046 final ze dne 4. července 2016 o státní podpoře SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN), poskytnuté Španělskem některým fotbalovým klubům.

**Výrok**

- 1) Návrh na nevydání rozhodnutí ve věci samé se zamítá.
- 2) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřípustná.
- 3) Není již důvodné rozhodnout o návrzích podaných Španělským královstvím a Fútbol Club Barcelona na vstup vedlejšího účastníka do řízení.
- 4) QG se ukládá náhrada nákladů řízení.