

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) a žalobci, jejichž jména jsou uvedena v příloze I, ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.*
- 3) *Assogalvanica a další vedlejší účastníci, jejichž jména jsou uvedena v příloze II, ponese vlastní náklady řízení.*
- 4) *Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) ponese vlastní náklady řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 260, 7. 9. 2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 30. září 2015 – Mocek a Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna v. OHIM – Lacoste (KAJMAN)

(Věc T-364/13) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství KAJMAN — Starší obrazová ochranná známka Společenství znázorňující krokodýla — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Návrhy na zrušení a změnu rozhodnutí podané vedlejší účastníci — Článek 134 odst. 3 jednacího řádu ze dne 2. května 1991“

(2015/C 389/34)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Eugenia Mocek a Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Polsko) (zástupci: K. Grała a B. Szczepaniak, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně P. Geroulakos, poté D. Gája, zmocněnci)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: Lacoste SA (Paříž, Francie) (zástupce: P. Gaultier, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 10. května 2013 (věc R 2466/2010-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společností Lacoste SA na jedné straně a společností Eugenia Mocek a Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna na straně druhé.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Návrhy na zrušení a změnu rozhodnutí podané společností Lacoste SA se zamítají.
3. Společnost Eugenia Mocek a Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uługowo-Produkcyjna ponese veškeré náklady řízení týkající se žaloby a vlastní náklady řízení týkající se návrhů na zrušení a změnu rozhodnutí podaných společností Lacoste SA.
4. Společnost Lacoste SA ponese vlastní náklady řízení týkající se jejich návrhů na zrušení a změnu rozhodnutí.

(¹) Úř. věst. C 260, 7. 9. 2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 23. září 2015 – L'Oréal v. OHIM – Cosmetics Cabinas (AINHOA)

(Věc T-400/13) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství AINHOA — Starší obrazová ochranná známka Společenství a starší mezinárodní obrazová ochranná známka NOA — Relativní důvody pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odstavec 1 písm. b) a odstavec 5 nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 389/35)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: L'Oréal (Paříž, Francie) (zástupci: M. H. Granado Carpenter a M. L. Polo Carreño advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: O. Mondéjar Ortuño et A. Schifko, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Cosmetics Cabinas, SL (El Masnou, Španělsko) (zástupci: L. Monoya Terán a J.-B. Devaureix, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 6. června 2013 (věc R 1643/2012-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi L'Oréal a Cosmetics Cabinas, SL