

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. července 2015 – Dennekamp v. Parlament(Věc T-115/13) ⁽¹⁾

„Přístup k dokumentům — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty týkající se účasti některých členů Evropského parlamentu na doplňkovém důchodovém systému — Odepření přístupu — Výjimka týkající se ochrany soukromí a osobnosti jednotlivce — Článek 8 písm. b) nařízení (ES) č. 45/2001 — Předávání osobních údajů — Podmínky vztahující se k nezbytnosti předání údajů a k nebezpečí poškození právních zájmů subjektu údajů“

(2015/C 302/57)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Gert-Jan Dennekamp (Giethoorn, Nizozemsko) (zástupci: O. Brouwer, T. Oeyen a E. Raedts, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: N. Lorenz a N. Görlitz, zmocněnci)

Vedlejší účastníci podporující žalobce: Finská republika (zástupkyně: H. Leppo, zmocněnkyně); Švédské království (zástupci: původně A. Falk, C. Meyer-Seitz, S. Johannesson a U. Persson, poté A. Falk, C. Meyer Seitz, U. Persson, E. Karlsson, L. Swedenborg, C. Hagerman a F. Sjövall, zmocněnci), a Evropský inspektor ochrany údajů (EIOÚ) (zástupkyně: A. Buchta a U. Kallenberger, zmocněnkyně)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu A (2012) 13180 ze dne 11. prosince 2012, kterým tento orgán odepřel přístup k některým dokumentům týkajícím se účasti některých členů Evropského parlamentu na doplňkovém důchodovém systému.

Výrok rozsudku

- 1) *Není důvodné rozhodnout o návrhu na zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu A (2012) 13180 ze dne 11. prosince 2012, kterým tento orgán odepřel Gert-Janu Dennekampovi přístup k některým dokumentům týkajícím se účasti některých členů Evropského parlamentu na doplňkovém důchodovém systému, jelikož byl odepřen přístup ke jménům 65 členů Evropského parlamentu ve věcech, ve kterých byly vydány usnesení ze dne 15. prosince 2010, Albertini a další a Donnelly v. Parlament (T-219/09 a T-326/09, Sb. rozh. EU:T:2010:519), a rozsudek ze dne 18. října 2011, Purvis v. Parlament (T-439/09, Sb. rozh. EU:T:2011:600).*
- 2) *Rozhodnutí A (2012) 13180 se zrušuje, jelikož byl odepřen přístup ke jménům členů Evropského parlamentu – účastníků systému doplňkového důchodového pojištění Evropského parlamentu, – kteří se jako členové plenárního zasedání Evropského parlamentu zúčastnili hlasování o tomto systému doplňkového důchodového pojištění v hlasovacích kolech ve dnech 24. dubna 2007, 22. dubna 2008 a 10. května 2012.*
- 3) *Žaloba se ve zbývajících částech zamítá.*
- 4) *Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení a nahradí tři čtvrtiny nákladů řízení vynaložených Gert-Janem Dennekampem.*
- 5) *Gert-Jan Dennekamp ponese čtvrtinu vlastních nákladů řízení.*

6) Evropský inspektor ochrany údajů (EIOÚ), Finská republika a Švédské království ponесou vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 114, 20.4.2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. července 2015 – Deutsche Rockwool Mineralwoll v. OHIM – Recticel (Λ)

(Věc T-215/13) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Řízení o zrušení — Obrazová ochranná známka Společenství Λ — Skutečné užívání — Užívání jakožto části kombinované ochranné známky — Důkaz užívání — Článek 15 a čl. 51 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 302/58)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Německo) (zástupce: J. Krenzel, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně L. Rampini, poté P. Bullock a N. Bambara, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Recticel SA (Brusel, Belgie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. února 2013 (věc R 112/2012-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG a Recticel SA.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 178, 22.6.2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. července 2015 – Portugalsko v. Komise

(Věc T-314/13) ⁽¹⁾

„Fond soudržnosti — Rozvoj přístavní infrastruktury autonomního regionu Madeira (Přístav Caniçal) — Snížení finančního příspěvku — Nedodržení lhůty pro přijetí rozhodnutí — Porušení podstatných formálních náležitostí“

(2015/C 302/59)

Jednací jazyk: portugálština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, zmocněnec, ve spolupráci s M. Gorjão-Henriquesem a J. da Silva Sampaioem, advokáty)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: P. Guerra e Andrade a D. Recchia, zmocněnci)