

**Rozsudek Tribunálu ze dne 16. července 2014 – National Iranian Oil Company v. Rada**(Věc T-578/12) <sup>(1)</sup>

**„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vůči Íránu ve snaze zabránit šíření jaderných zbraní — Zmrazení finančních prostředků — Žaloba na neplatnost — Entita působící pod úrovní státu — Aktivní legitimace a právní zájem na podání žaloby — Přípustnost — Povinnost uvést odůvodnění — Uvedení a volba právního základu — Pravomoc Rady — Zásada předvídatelnosti unijních aktů — Pojem, podpora šíření jaderných zbraní“ — Zjevně nesprávné posouzení — Právo na obhajobu a právo na účinnou soudní ochranu — Proporcionalita — Právo vlastnit majetek“**

(2014/C 292/47)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: National Iranian Oil Company (Teherán, Írán) (zástupce: J. M. Thouvenin, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: V. Piessevaux a M. Bishop, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: A. Aresu a M. Konstantinidis, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení rozhodnutí Rady 2012/635/SZBP ze dne 15. října 2012, kterým se mění rozhodnutí 2010/413/SZBP o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 282, s. 58), a prováděcího nařízení Rady (EU) č. 945/2012 ze dne 15. října 2012, kterým se provádí nařízení (EU) č. 267/2012 o omezujících opatřeních vůči Íránu (Úř. věst. L 282, s. 16).

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) National Iranian Oil Company ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 79, 16.3.2013.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 15. července 2014 – Łaszkievicz v. OHIM – Cables y Eslingas (PROTEKT)**(Věc T-18/13) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství PROTEKT — Starší španělské slovní ochranné známky PROTEK — Relativní důvod zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 75 nařízení č. 207/2009“**

(2014/C 292/48)

Jednací jazyk: polština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Grzegorz Łaszkievicz (Łódź, Polsko) (zástupce: J. Gwiazdowska, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Walicka, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Cables y Eslingas, SA (Cerdanyola del Valles, Španělsko)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 24. října 2012 (věc R 701/2011-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Cables y Eslingas, SA a G. Łaszkiwiczem

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Grzegorzi Łaszkiwiczovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 108, 13.4.2013.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 16. července 2014 – Erreà Sport v. OHIM – Facchinelli (ANTONIO BACIONE)

(Věc T-36/13) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Řízení o námitce — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství ANTONIO BACIONE — Starší obrazová ochranná známka Společenství erreà a starší národní obrazová ochranná známka představující dva protínající se kosočtverce — Relativní důvody pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Protiprávní prospěch z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky — Článek 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009“**

(2014/C 292/49)

Jednací jazyk: italština

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Erreà Sport SpA (Torrile, Itálie) (zástupci: D. Caneva a G. Fucci, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM: Antonio Facchinelli (Dalang, Čína)

### Předmět věci

Žaloba proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 24. října 2012 (věc R 1561/2011-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Erreà Sport SpA a Antoniem Facchinellim.