



## Sbírka soudních rozhodnutí

**Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 12. června 2014 – Bimbo v. OHIM**

**(Věc C-285/13 P)**

„Kasační opravný prostředek — Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 8 — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Caffè KIMBO — Námitkové řízení — Starší národní slovní ochranná známka BIMBO — Obecně známá ochranná známka — Částečné zamítnutí námitek — Zjevně nepřipustný kasační opravný prostředek“

1. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Důvod předložený poprvé v rámci opravného prostředku — Nepřipustnost (viz bod 16)*
2. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů — Nepřipustnost — Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz bod 23)*

### **Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) ze dne 20. března 2013, Bimbo v. OHIM – Café do Brasil (Caffè KIMBO) (T-277/12), kterým Tribunál zamítl žalobu podanou majitelem národních slovních ochranných známek „BIMBO“ pro výrobky zařazené do třídy 30 proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) R 1017/2011-4 ze dne 15. května 2012, které částečně zrušilo rozhodnutí námitkového oddělení částečně zamítající přihlášku obrazové ochranné známky v černé, červené, zlaté a bílé barvě se slovním prvkem „Caffè KIMBO“ pro výrobky zařazené do třídy 30, v rámci námitek podaných navrhovatelkou

### **Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Bimbo SA se ukládá náhrada nákladů řízení.