

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 10. října 2013 — Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare a další v. Fipa Group a další

(Věc C-534/13)

(2013/C 359/08)

Jednací jazyk: italsština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastníci původního řízení

Žalobci: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Ministero della Salute, Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA)

Žalované: Fipa Group srl, Ivan srl, Tws Automation srl

Předběžná otázka

Brání zásady Evropské unie v oblasti životního prostředí zakotvené v čl. 191 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie a ve směrnici 2004/35/ES⁽¹⁾ ze dne 21. dubna 2004 (článek 1 a čl. 8 odst. 3; body 13 a 24 odůvodnění) — především zásada „znečišťovatel platí“, zásada omezitelnosti a prevence, odvracení ohrožení životního prostředí především u zdroje — vnitrostátní právní úprava, jako je úprava stanovená články 244, 245 a 253 legislativního nařízení č. 152 ze dne 3. dubna 2006, která v případě zjištění kontaminace lokality a nemožnosti identifikovat osobu odpovědnou za znečištění nebo nemožnosti domoci se u ní nápravy neumožňuje správnímu orgánu uložit provedení naléhavých zabezpečovacích opatření a sanace vlastníkovi, který není odpovědný za znečištění, přičemž stanoví pouze jeho finanční odpovědnost omezenou hodnotou pozemku po provedení sanace?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004 o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí (Úř. věst. L 143, s. 56).

Žaloba podaná dne 15. října 2013 — Evropský parlament v. Rada Evropské unie

(Věc C-540/13)

(2013/C 359/09)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Evropský parlament (zástupci: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva, zmocněnci)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí Rady 2013/392/EU ze dne 22. července 2013, kterým se stanoví datum použitelnosti rozhodnutí 2008/633/SVV o konzultačním přístupu určených orgánů členských států a Europolu do Vízového informačního systému (VIS) pro účely prevence, odhalování a vyšetřování teroristických trestných činů a jiných závažných trestných činů⁽¹⁾;
- zachovat účinky rozhodnutí Rady 2013/392/EU až do okamžiku, kdy bude nahrazeno novým řádně přijatým aktem;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Evropský parlament vznáší na podporu své žaloby dva důvody.

ZprvÉ Evropský parlament zpochybňuje použití nesprávného rozhodovacího postupu Radou pro přijetí rozhodnutí 2013/392/EU. Evropský parlament měl být totiž zapojen do přijímání napadeného rozhodnutí v rámci běžného legislativního postupu. Evropský parlament má vzhledem ke své neúčasti na přijímání tohoto aktu za to, že rozhodovací postup přijatý Radou je stížen porušením podstatné procesní náležitosti.

Zdruhé Evropský parlament Radě vytýká, že buď použila právní základ, který byl vstupem Lisabonské smlouvy zrušen, nebo odvozený právní základ, který je podle judikatury Soudního dvora protiprávní.

Nakonec pro případ, že by Soudní dvůr rozhodl o zrušení napadeného rozhodnutí, má Parlament za to, že by bylo vhodné, aby Soudní dvůr zachoval účinky napadeného rozhodnutí podle čl. 264 druhého pododstavce SFEU do okamžiku, kdy bude nahrazeno novým řádně přijatým aktem.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 198, s. 45.