

— v souvislosti s účinky zrušení nesprávně uplatnil čl. 264 odst. 2 SFEU, když činil rozdíl mezi čl. 52 odst. 2a druhým pododstavcem dřívějšího nařízení č. 1580/2007 a čl. 50 odst. 3 nařízení č. 543/2011 na jedné straně a čl. 60 odst. 7 nařízení č. 543/2011 na straně druhé a když vydal rozsudek, který nelze s odkazem na čl. 60 odst. 7 nařízení č. 543/2011 splnit.

(¹) Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 543/2011 ze dne 7. června 2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 pro odvětví ovoce a zeleniny a odvětví výrobků z ovoce a zeleniny (Úř. věst. L 157, s. 1).

(²) Nařízení Komise (ES) č. 1580/2007 ze dne 21. prosince 2007, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 2200/96, (ES) č. 2201/96 a (ES) č. 1182/2007 v odvětví ovoce a zeleniny (Úř. věst. L 350, s. 1).

Kasační opravný prostředek podaný dne 9. srpna 2013 T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 6. června 2013 ve věci T-279/11, T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda v. Evropská komise

(Věc C-456/13 P)

(2013/C 325/27)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda (zástupci: D. Waelbroeck, advokát, D. Slater, Solicitor)

Další účastnice řízení: Evropská komise, Rada Evropské komise, Francouzská republika

Návrhová žádání

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek navrhuji, aby Soudní dvůr:

— rozhodl, že projednávaný návrh je přípustný a opodstatněný;

— zrušil rozsudek Tribunálu ze dne 6. června 2013, T-279/11 („napadený rozsudek“), v rozsahu, v němž zamítá jako nepřipustnou žalobu navrhovatelek znějící na zrušení a zamítá související žalobní důvody;

— vrátil věc zpět Tribunálu k novému rozhodnutí ve věci samé;

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení před Soudním dvorem.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek předkládají na podporu svého kasačního opravného prostředku následující důvody:

1) Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že sporná nařízení obsahovala prováděcí nařízení ve smyslu čl. 263 odst. 4 SFEU;

2) Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že nařízení č. 393/2011 (¹) se navrhovatelem primó nedotýkalo;

3) Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když zamítl žalobní důvod znějící na neplatnost v důsledku nesprávného právního posouzení zmíněného v bodech 1. a 2. výše.

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek proto navrhuji, aby Soudní dvůr (i) zrušil napadený rozsudek v rozsahu, v němž zamítá jako nepřipustnou žalobu znějící na zrušení a zamítá související žalobní důvody; a (ii) vrátil věc zpět Tribunálu.

(¹) Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 393/2011 ze dne 19. dubna 2011, kterým se stanoví koeficienty přidělení pro vydávání dovozních licencí na produkty v odvětví cukru v rámci některých celních kvót, o něž bylo zažádáno od 1. do 7. dubna 2011, a kterým se pozastavuje podávání žádostí o tyto licence Úř. věst. L 104, s. 39.

Kasační opravný prostředek podaný dne 16. září 2013 GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 3. července 2013 ve věci T-205/12, GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

(Věc C-494/13 P)

(2013/C 325/28)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (zástupci: I. Memmler a S. Schulz, advokátky)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) Villiger Söhne GmbH