

**Usnesení Soudního dvora ze dne 3. září 2013 —
Idromacchine Srl, Alessandro Capuzzo, Roberto Capuzzo
v. Evropská komise**

(Věc C-34/12 P) ⁽¹⁾

**(„Kasační opravný prostředek — Mimosmluvní odpovědnost
Evropské unie — Žaloba na náhradu škody — Rozhodnutí
Komise zahájit formální vyšetřovací řízení — Vyjádření
způsobit uškodit — Zčásti nepřipustný a zčásti zjevně
neopodstatněný kasační opravný prostředek“)**

(2013/C 344/65)

Jednací jazyk: italsština

Účastníci řízení

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: Idromacchine Srl, Alessandro Capuzzo, Roberto Capuzzo (zástupci: W. Viscardini a G. Donà, advokáti)

Další účastníci řízení: Evropská komise (zástupci: D. Grespan, zmocněnec, ve spolupráci s F. Ruggeri Laderchi, advokáti)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 8. listopadu 2011, Idromacchine a další v. Komise (T-88/09), kterým tento soud částečně zamítl žalobu na náhradu škody údajně utrpěné z důvodu zveřejnění nepravdivých informací v Úředním věstníku Evropské unie zasahujících zejména do dobrého jména a pověsti společnosti Idromacchine v rozhodnutí Komise C(2002) 5426 final ze dne 30. prosince 2004, „Státní podpory — Itálie — Prodloužení tříleté dodací lhůty pro chemický tanker — Výzva k předložení připomínek podle čl. 88 odst. 2 [ES]“ — Povinnost péče — Porušení práv obhajoby — Neexistence odůvodnění

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se odmítá.
- 2) Idromacchine SpA stejně jako MM. Alessandro Capuzzo a Roberto Capuzzo ponosou společně a nerozdílně náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 89, 24.3.2012.

**Žaloba podaná dne 26. června 2013 — Evropská komise v.
Polská republika**

(Věc C-356/13)

(2013/C 344/66)

Jednací jazyk: polština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: E. Manhaeve a K. Herrmann, zmocněnci)

Žalovaná: Polská republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Polská republika tím, že nedostatečně určila vody, jež mohly být dotčeny znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, a nedostatečně vymezila ohrožené oblasti, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 3 ve spojení s přílohou I směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů ⁽¹⁾,

— určit, že Polská republika tím, že přijala akční programy ve smyslu článku 5 směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů na základě nedostatečného vymezení zvláště ohrožených oblastí, jakož i tím, že tyto programy obsahovaly opatření, jež nebyla v souladu s přílohou II částí A bodem 2 a přílohou III částí 1 body 1 a 3 této směrnice, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 5 ve spojení s přílohou II částí A bodem 2 a přílohou III částí 1 body 1 a 3 uvedené směrnice,

— uložit Polské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Polská republika byla povinna provést směrnici 91/676/EHS a splnit povinnosti z ní vyplývající od okamžiku jejího přistoupení k Evropské unii dne 1. května 2004.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 375, s. 1; Zvl. vyd. 15/02, s. 68.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Fővárosi
Ítéltábla (Maďarsko) dne 29. července 2013 — Baradics a
další v. QBE Insurance (Europe) Ltd Magyarországi
Fióktelepe, Magyar Állam**

(Věc C-430/13)

(2013/C 344/67)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Fővárosi Ítéltábla

Účastníci původního řízení

Žalobci: Ilona Baradics, Adrienn Bóta, Éva Emberné Stál, László György, Sándor Halász, Zita Harászi, Zsanett Hideg, Katalin Holtsuk, Gábor Jancsó, Mária Katona, Gergely Kézdi, László Korpás, Ferencné Kovács, Viola Kőrösi, Tamás Kuzsel, Attila Lajtai, Zolt Lőrincz, Ákos Nagy, Attiláné Papp, Zsuzsanna Peller, Ágnes Petkovics, László Pongó, Zolt Porpáczy, Zsuzsanna Rávai, László Román, Zolt Schneck, Mihály Szabó, Péter Szabó, Zoltán Szalai, Erika Szemeréné Radó, Zsuzsanna Szigeti, Nikolett Szóke, Péter Tóth, Zsófia Várkonyi, Mónika Veress