

1 Listiny základní práv Evropské unie povinny se dohodnout na tom, jaký soud je příslušný k rozhodnutí o žalobách podaných proti rozhodnutím monitorovacího výboru a na základě jakého práva je nutné o příslušné žalobě rozhodnout?

2.2. Je-li nutné na otázku pod bodem 2.1. odpovědět kladně, avšak příslušná dohoda neexistuje, je v souladu s čl. 63 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006, pokud o žalobě podané proti rozhodnutí monitorovacího výboru rozhoduje na základě vnitrostátního práva soud členského státu, jehož státní příslušnost má žalobce?

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (Úř. věst. L 210, s. 25).

(²) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999 (Úř. věst. L 210, s. 1).

Žaloba podaná dne 11. dubna 2013 — Evropská komise v. Finská republika

(Věc C-178/13)

(2013/C 156/40)

Jednací jazyk: *finština*

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: I. Koskinen a J. Hottiaux)

Žalovaná: Finská republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Finská republika tím, že nepřijala všechny právní a správní předpisy, které jsou v souvislosti se samostatně výdělečně činnými řidiči nezbytné k provedení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/15/ES ze dne 11. března 2002 o úpravě pracovní doby osob vykonávajících mobilní činnosti v silniční dopravě (¹) nebo v každém případě tím, že Komisi o uvedených předpisech neuvědomila, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 2 odst. 1 a článků 3 až 7 a článku 11 uvedené směrnice.

— uložit Finské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice uplynula dne 23. března 2009.

(¹) Úř. věst. L 80, s. 35.

Žaloba podaná dne 12. dubna 2013 — Evropská komise v. Slovinská republika

(Věc C-188/13)

(2013/C 156/41)

Jednací jazyk: *slovinština*

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: B. Rous a J. Hottiaux)

Žalovaná: Slovinská republika

Návrhová žádání žalobkyně

Komise navrhuje, aby Soudní dvůr:

— určil, že Slovinská republika tím, že nepřijala všechny právní a správní předpisy nezbytné k provedení směrnice Komise 2011/18/EU ze dne 1. března 2011 (¹), kterou se mění přílohy II, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/57/ES ze dne 17. června 2008 o interoperabilitě železničního systému ve Společenství, nebo v každém případě tím, že o nich Komisi neuvědomila, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 2 téže směrnice;

— uložil Slovinské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice uplynula dne 31. prosince 2011.

(¹) Úř. věst. L 57, s. 21.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 13. března 2013 — Evropská komise v. Spolková republika Německo, podporovaná: Francouzskou republikou, Rumunskou republikou, Nizozemským královstvím a Slovenskou republikou

(Věc C-148/12) (¹)

(2013/C 156/42)

Jednací jazyk: *němčina*

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 138, 12.5.2012.