

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 14. února 2013 — SEK Zollagentur GmbH v. Hauptzollamt Gießen

(Věc C-75/13)

(2013/C 147/13)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: SEK Zollagentur GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Giessen

Předběžné otázky

- 1) Je nutné příslušná ustanovení nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex Společenství⁽¹⁾, zejména jeho článek 50, vykládat v tom smyslu, že zboží přenechané celním úřadem osobě k dočasnému uskladnění na schváleném místě, je odňato celnímu dohledu, pokud je zboží sice přihlášené do režimu vnějšího tranzitu, avšak zboží nedoprovází vystavené doklady pro plánovanou přepravu a není předloženo celnímu úřadu určení?
- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku: Je v takovém případě osoba, která propustila jako schválený odesílatel zboží do režimu tranzitu, dlužníkem cla podle čl. 203 odst. 3 první odrážky CK nebo podle čl. 203 odst. 3 čtvrté odrážky CK?

⁽¹⁾ Úř. vest. L 302, s. 1; Zvl. vyd. 02/04, s. 307.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšším správním soudem (Česká republika) dne 15. února 2013 — ACO Industries Tábor, s. r. o. v. Odvolací finanční ředitelství

(Věc C-80/13)

(2013/C 147/14)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Nejvyšší správní soud

Účastníci původního řízení

Žalobce: ACO Industries Tábor, s.r.o.

Žalovaný: Odvolací finanční ředitelství

Předběžné otázky

- 1) Brání články 18, 45, 49 a 56 Smlouvy o fungování Evropské unie takové úpravě, podle níž je zaměstnavatel se sídlem v prvním členském státě povinen odvést zálohu na daň z příjmů zaměstnanců (příslušníků druhého členského státu), kteří jsou mu dočasně přiděleni agenturou práce se sídlem v druhém členském státě prostřednictvím pobočky zřízené v prvním členském státě?
- 2) Brání články 18, 45, 49 a 56 Smlouvy o fungování Evropské unie takové úpravě, podle níž je základ daně z příjmů takových zaměstnanců stanoven v paušální výši nejméně 60 % částky fakturované agenturou práce v případech, kdy je ve fakturované částce zahrnuta i odměna za zprostředkování?
- 3) Je-li odpověď na první nebo druhou otázku kladná, lze v situaci jako v projednávaném případě uvedené základní svobody omezit z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti, nebo veřejného zdraví, případně z důvodu účinnosti daňového dohledu?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 19. února 2013 — Società cooperativa Madonna dei Miracoli v. Regione Abruzzo, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali

(Věc C-82/13)

(2013/C 147/15)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastníci původního řízení

Odvolatelka: Società cooperativa Madonna dei Miracoli

Odpůrci: Regione Abruzzo, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali

Předběžné otázky

- 1) Je pravdou, že Evropská komise zrušila poskytnutí příspěvku Společenství a na základě jakého rozhodnutí?